



På landsmødet i april 2010 blev der valgt følgende Lovnævn: Jesper Laugesen (SF Amager), Lars Lyngsdal (SF Århus Syd) og Thorkild Krejberg (SF Ballerup).

Lovnævnet konstituerede sig efterfølgende med Jesper Laugesen om formand.

Lovnævnet har i perioden behandlet en række sager, i alle sager har Lovnævnets udtalelser og indstillinger har været enstemmige.

Vi skal gøre opmærksom på, at Lovnævnets arbejde kan følges på **parti.sf.dk** – under menupunktet **Partidemokrati** → **Lovnævn**. Her kan alle Lovnævnets udtalelser også findes i deres fulde længde.

I. Spørgsmål om procedure for indsupplering til landsledelsen ved landsledelsesmedlemmers flytning (maj 2010)

- Lovnævnet udtalte, at indsupplerede medlemmer af Landsledelsen ikke skulle udtræde, i tilfælde af at et andet medlem af Landsledelsen flytter til den storkreds, hvorfra landsledelsesmedlemmet var indsuppleret fra.
Udtalelsen er ikke længere gældende, idet landsmødet 2011 vedtog en tilføjelse til lovenes §8, stk. 7. Her fremgår det nu: "Såfremt et ordinært landsledelsesmedlem flytter til en storkreds, hvorfra der er indtrådt et medlem iht. denne bestemmelse, skal sidstnævnte udtræde af landsledelsen."

II. Om opkrævning af ekstra kontingent fra partiforeninger og landsledelsens budgettering (oktober 2010)

- Lovnævnet udtalte, at Landsledelsens beslutning om opkrævning af et ekstra, obligatorisk kontingent fra partiforeninger og regionsorganisationer ikke lå inden for Landsledelsens kompetence inden for lovene, og at kontingentet derfor måtte være frivillig. Lovnævnet opfordrede Landsledelsen til snarest at meddele dette til alle partiforeninger og regionsorganisationer.
- Med hensyn til Landsledelsens budgettering udtalte Lovnævnet, at det er indenfor Landsledelsens kompetence at revidere budgettet (indenfor rammerne af Landsmødets beslutninger).

III. Flere spørgsmål om afvikling af landsledelsesmøder (oktober 2010)

- Lovnævnet indskærpede, at landsledelsesmøder skal indkaldes med de i lovenes §11, stk. 5 nævnte tidsfrister.
- Lovnævnet fandt ikke, at betegnelsen "Lukket møde" var i strid med Lovene, men understregede at Landsledelsens møder som udgangspunkt er åbne.
- Lovnævnet bifaldt en ændring af offentliggørelsen af referater fra møder med lukkede punkter, således at referat af åbne punkter offentliggøres separat.
- Lovnævnet fandt ikke, at en manglende offentliggørelse af dagsorden for et landsledelsesmøde havde indflydelse på retsvirkningen af beslutninger truffet på dette møde.
- Lovnævnet indskærpede, at Landsledelsens ret til selv at fastsætte sin forretningsorden er begrænset af Lovenes §11, stk. 2-6.

IV. Om Lovnævnets udtalelse om opkrævning af ekstra kontingent af oktober 2010 (maj 2011)

- Lovnævnet udtalte, at Lovnævnet fandt at Landsledelsen havde fulgt Lovnævnets udtalelse af oktober 2010 ved at orientere kassererne for partiforeninger og regionsorganisationer.
- Lovnævnet havde ikke nogen holdning til Landsledelsens formulering af hvad det ville betyde ikke at bidrage til den nu 'solidariske ordning'.



- Lovnævnet meddelte, at Lovnævnet ikke har kompetence til at udtale sig om hvilke budgetmodeller eller -procedurer Landsledelsen benytter sig af.
- Til spørgsmål om det i henhold til partistøtteloven var lovligt at opkræve kontingent fra partiforeninger til landsorganisationen understregede Lovnævnet, at Lovnævnets kompetence alene er at fortolke partiets love og interne regler, hvorfor Lovnævnet ikke kan udtale sig om alment juridiske spørgsmål. Lovnævnet bemærkede dog, at blot fordi et bidrag beregnes på baggrund af opnåede stemmetal, så er det ikke dermed givet, at bidraget skal hentes ud af de offentlige støttekroner de lokale organisationer modtager – blot fordi denne støtte beregnes efter samme princip.
- Lovnævnet udtalte at der ikke var nogen grund til at vejlede Landsledelsen om lovændringsforslag, som hverken var stillet af Landsledelsen eller andre.

V. Om indkaldelsen og afholdelse af ekstraordinære landsledelsesmøder (maj 2011)

- Lovnævnet udtalte, at Lovenes §11, stk. 4 giver mulighed for afholdelse af ekstraordinære landsledelsesmøder, og at det efter Lovnævnets opfattelse deraf følger, at Lovene giver Landsledelsen mulighed for at træde sammen med kortere varsel end de i §11, stk. 5 nævnte frister. Det var Lovnævnets opfattelse, at der ikke er noget problem i forhold til SF's love ved Landsledelsens håndtering af ekstraordinære møder.

VI. Om indkaldelsen og afholdelse af ekstraordinære landsledelsesmøder (august 2011)

- Lovnævnet henviste til sin udtalelse af maj 2011, og gentog, at det er Lovnævnets opfattelse, at der ikke er noget problem i forhold til SF's love ved Landsledelsens håndtering af ekstraordinære møder.

På Lovnævnets vegne

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jesper Laugesen', written over a horizontal line.

Jesper Laugesen