

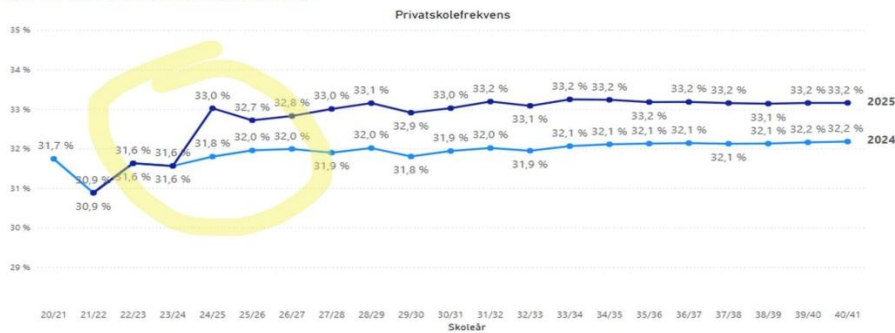
*Fra debatten: Folk skal da vide, hvad der væltede folkeskolen, igen i denne periode.*

Børnetalsprognosen viser at børneforældre til børn i institutioner og skoler fik nok i 2024-25.

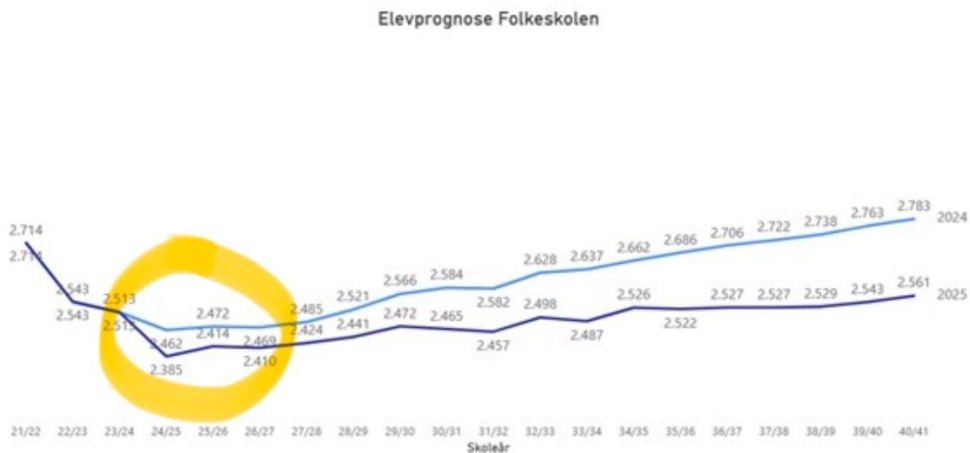
Således kan man læse i referatet fra SBFs udvalgsmøde den 28. oktober under punkt 71 at privatskolefrekvensen tager et ordentligt nyk opad i 2024 - 25 fra 31 til 33% og samtidigt falder elevprognosen i folkeskolen tilsvarende. Det gør det bare enormt svært at drive folkeskole - igen.



Figur 12 Forventet privatskolefrekvens.



Figur 7 Udvikling i antal elever i Gribskov Kommunes folkeskoler. Lyseblå linje=Prognosen 2024. Den mørkeblå linje=Prognosen 2025.



Al den ballade der havde været om budgetvedtagelsen må have været dråben, der fik bægeret til at flyde over. Når vi i SF har gentaget mantraet "ro på" og tordnet mod at tal og budgetter skulle råde på børnenes gebet, så er det lige præcis den slags regnearksøvelser, vi har forsøgt at undgå. De kommer blottet for pædagogisk forklaring. Og jeg er ellers stolt af at kunne sige at folkeskolen i Gribskov altid overholder deres budgetter. Men dengang i 2023 ignorerede man selv administrationens og skoleledernes to forskellige oplæg til håndtering af problemet og fandt en politisk løsning, som måske kun kostede en politisk formands afgang, men som jo satte rysterer igennem hele organisationen.

Man kan kalde den nu førte skolepolitisk en omvendning, en genopretning, en forandringsproces eller andre positivt ledede ord, men eftersom den kom desperat på baggrund af en spareøvelse, så var det den mest uheldige bevægelse på det mest uheldige tidspunkt. Når man samtidigt, efter et langt åbent forarbejde, rullede specialskolens delvise samling på Tingbakken ud for lukkede døre, så bidrog det bare til den ustabilitet, jeg frygter allermost.

Skoler og daginstitutioner kan sagtens holde til at politikere diskutere alt mulig i en valgkamp, men ikke de systematiske beslutninger, som de samme lokalpolitikere beslutter pludseligt for lukkede døre, når de sidder i embedet og kigger sultent til de penge, der var sat af til børneområdet. Resultatet blev at 5 ud af 6 skoleledere skiftede ud. Vi har tårnhøje fraværstal hos elever og tårnhøjt sygefravær for ansatte. Dem som gennemførte besparelsen havde simpelthen ikke tillid på kontoen og burde selvsagt have forhandlet sig til rette med formanden i stedet for at tryne samme. Folkeskolen kan ikke løse trivselsudfordringer i en stigende individualiseret børneverden uden arbejdsro og støtte fra egne linjer.

I SF satte vi som de eneste foden ned i efteråret 2023 og markerede vores modstand mod disse dårlige beslutninger, som nu er bevidnet i børnetalsprognosen. Et byråd, som kan vælte en udvalgsformand, som var beskrevet i det samme papir, som binder dem sammen, må finde sig i at have ikke bare et parti i opposition inden for konstitueringsaftalen. Men det var ikke SF som rystede båden. Alle magtpartier har i denne periode opført sig som om de var i opposition. Det som er skørt i Gribskov er jo, at dem som virkeligt har magten forærer arvesølvet til de private, mens de løber fra ansvaret og peger fingre ad andre. Konservative har flest mandater, al magt, flest penge til at føre valgkamp, men opfører sig som om de var i opposition. Det er velfærden, der er i opposition under deres lederskab. Det er jeg nødt til at fortælle vælgere, der håber på at finde fornuft gemt et sted inde i de konservatives budskaber. Bukserne sprækker på det parti.

Det kan godt være at de private tilbud lukrerer på den førte politik, men vores fælles velfærdsinstitution folkeskolen gør det altså ikke. Det er nok en skolepolitiker på borgmesterposten, vi har brug for. Så vælter området da ikke i 4 år, for så kan man ikke vælte folkeskolen i de 4 år, igen.

