

# Fokus nr. 28.

## Nyheder og drøftelser fra SF i Odsherred.

D: 25.02. 2024

**Redaktion:** Arne Mikkelsen, Bispevej 16, 4500 Nykøbing Sj. (ansvarshavende).  
Tlf.2984.5851; E – mail: [armi@nyka.dk](mailto:armi@nyka.dk)

Kopiering mv. anbefales.

Deadline for næste nr.: 31.05. 2024



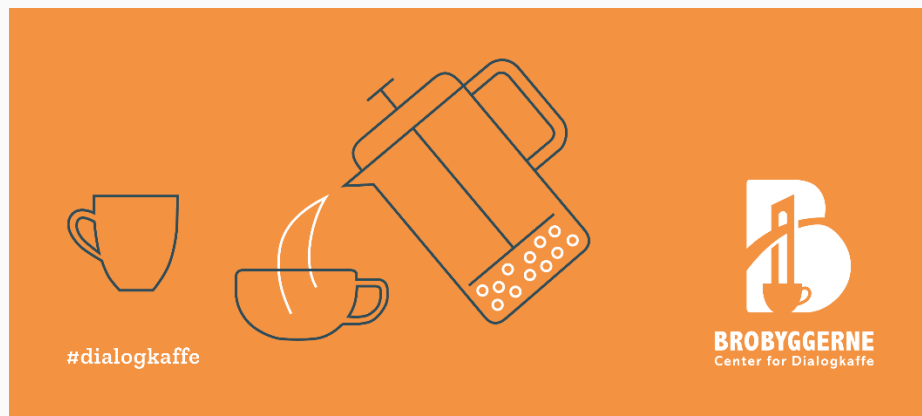
Som det tegner sig nu i det nationale politiske billede, så er der en rød blok, en lyseblå og en blå / sort blok.

Rød blok repræsenterer i målingerne under 1 /3. Det samme gælder for hver af de 2 andre blokke. Blå /sort blok er ikke enige om andet end at hade Mette Frederiksen og Barbara Bertelsen. Det er der ikke noget politisk perspektiv i.

**Vi socialister må stå fast på kravet om en bæredygtig og retfærdig politik!**

**Er det krig eller er det dialog, som kan bane vejen frem mod en bedre verden?**

**For Brobyggerne er der ikke tvivl. Trods sorte udsigter i både Ukraine og Gaza insisteres der på dialogen!**



## **Kære Brobygger**

**Af hjertet tak fordi du er med! Verdens krige og kriser virker som benzin på splittelsen herhjemme, så der er mere end nogensinde brug for os, der vil en anden vej. Som tør insistere på dialogen, også når det er allermest svært.**

I skrivende stund er over 25.000 mennesker dræbt i Gaza. 137 gidsler er stadig tilbageholdt af Hamas. Freden mellem Ukraine og Rusland har lange udsigter. Trump spørger fortsat i kulissen i USA. Og året 2023 satte den ene vilde vejrekord efter den anden.

Man kan hurtigt miste håbet - men så meget desto vigtigere er det, at vi faktisk kan mødes om at finde veje frem sammen. Derfor er jeg helt utrolig glad for, at vi har rundet en historisk milepæl, og nu er mere end 10.100 medlemmer i Brobyggerne. Velkommen til, hver og én! Til dig, som endnu ikke er medlem. Der er altid plads. Sms BRO til 1217 for at være med.

Der er meget godt at se frem til. 2024 bliver et travlt og meningsfuldt år for Brobyggerne. Vi har fået støtte fra flere fonde for at starte projekter, som først og fremmest skal komme de unge til gavn.

Formålet er at skabe konstruktive dialoger rundt omkring i Danmark, hvor der er grønne dilemmaer på dagsordenen og brug for at finde fælles veje frem. For emner som naturnationalparker, vindmøller og solcelleparker kan hurtigt blive en skyttegravskrig i et lokalområde, hvis man ikke møder hinanden med oprigtig nysgerrighed og vilje til at finde bæredygtige løsninger

Derfor vil vi afholde 10 åbne dialogkaffemøder, hvor tilsammen 2.000 borgere og eksperter mødes om lokale problemstillinger, og 10 grønne dialogværksteder på ungdomsuddannelser, hvor 1.000 unge udvikler egne ideer til handling og iværksætter nye initiativer.

Skriv til os med en begrundelse, hvis du mener, at din by eller skole vil være et oplagt sted til Den Grønne Dialogkaffe. For nok er kaffen sort, men dialogen skal være grøn!

## Unge på Tværs



Kan unge i Hellerup møde unge i Gellerup? Jeg har længe haft en drøm om at bygge broen mellem de unge, der bor i almene boligområder, og dem, der bor uden for. Takket være Aage og Johanne Louis-Hansens Fonden og Hoffmann og Husmands Fonden bliver drømmen nu til virkelighed. De har støttet det treårige projekt Unge på Tværs med 3 mio. kr.

I 2023 blev 12 boligområder i Danmark udpeget som parallelsamfund, og 56 boligområder er kategoriseret som forebyggelsesområder.

Den slags kategoriseringer fører desværre til negative fordomme. Det kræver dialog at ændre disse opfattelser, og her spiller ungdommen en afgørende rolle. Men der er brug for at klæde dem bedre på. Dæmonisering og fordomme skal bekæmpes med uddannelse og arrangementer, der styrker fællesskabet og den demokratiske samtale mellem grupper på tværs af boligområder.

Målet er, at 80-100 unge fra forskellige kvarterer uddannes som brobyggere, at familier mødes på tværs, unge besøger steder, der ofte er genstand for fordomme, som fx kirker, moskéer og synagoger, og meget mere.

### Redaktøren af Fokus:

Jeg er medlem af Brobyggerne og følger arbejdet. Det er sejt, og udviklingen kan ofte give mismod. På trods heraf: ”hvad skal jeg kæmpe med, hvad er mit våben. Troen på livet vort, menneskes værd. Krig er foragt for liv, fred er at skabe!” – frit Nordahl Grieg, 1936.

Med alle de dialogmøder får vi brug for spandevist af kaffe. Derfor er jeg også glad for at kunne fortælle, at Frellsen Kaffe har valgt at bakke op om de vigtige samtaler ved at levere kaffe til vores arrangementer.

Vi var på besøg på deres fabrik i december, og vi glæder os til samarbejdet!

Til sidst vil vi i Brobyggerne gerne rette en stor, dybtfølt tak til jer alle. I løbet af 2023 har vi modtaget mere end 100.000 kr. i private donationer fra medlemmer og venner af foreningen. Det er vi ovenud lykkelige over, for det betyder, at vi nu kan nå endnu bredere ud til danskerne. Tak for jer!



Vi er i gang med at planlægge en tværreligiøs ramadanmiddag og et optaksarrangement til 8. marts. Som altid vil medlemmer fra Brobyggerne blive inviteret som de første. Hold øje med vores næste nyhedsbrev eller sociale medier. Hvis du ikke følger os, kan du gøre det på [Facebook](#), [Instagram](#), [LinkedIn](#) og [X](#).

#### **De bedste hilsner**

Özlem Cekic  
Generalsekretær  
Brobyggerne – Center for Dialogkaffe

---

## **Odsherreds palliative fyrtårn ladet i stikken**

*Lynghuset underdrejet.*

AM.

Vi har i Odsherred 2 specielle afdelinger, der på det seneste har været udsat for noget der grænser til mis-handling. De er placeret i Højby, på Solvognen, der også fungerer som et generelt plejecenter.



Der er tale om **Sejrsbo**, hvor borgere med behov for genoptræning efter et hospitalsophold kan indskrives, samt **Lynghuset**, der er Odsherreds palliative tilbud. Altså en art Hospits -afdeling.

Allerede i sidste byrådsperiode kom der pres fra direktion og borgmester for at forringe vilkårene for de to afdelinger. Afdelinger der i andre sammenhænge blev beskrevet som kommunens fyrtårne, og hvor især Lynghuset har leveret en pionerindsats og var meget vellidt blandt borgere, som havde haft berøring med stedet. Begrundelsen for besparelser og omorganisering var / er klart et behov for besparelser.

Sejrsbo fik for en periode frataget nogle opholdsværelser til fordel for klaring af nogle aflastningsopgaver for hjemmeboende, hvor den pårørende skulle "have fri.". De måtte også have 2 personer indlogeret på samme værelse. Det blev aftalt, at det kun skulle være midlertidigt!

Lynghuset blev presset på personale, og måtte dele en nattevagt med Sejrsbo. Et tiltag jeg den gang stemte imod. Det blev formuleret som om opgaverne på Lynghuset, hvor beboerne ofte var "terminale," og døgnet rundt skulle kunne smertelindres, var af samme type som opgaverne på et plejecenter. Her er der tale om enten kynisme, eller om grov uvidenhed.

## **Er det økonomien som presser, eller er det uvidenhed**

I den nuværende byrådsperiode er forholdene blevet groft forringede. Personalet blev beskåret og de ledelsesmæssige forhold -samt kompetence og indsigt om den nødvendige indsats sat tilbage. Et bekymringsbrev mv. fik ved budgetforhandlingerne for 2024 byrådet til at forstå, man var gået for langt. Derfor er området tilført nye midler. Noget der i skrivende stund jo ikke har haft en chance for at virke.

Det Radikale byrådsmedlem Thomas Nikolaisen stillede på baggrund af bekymringskrivelsen administrationen nogle spørgsmål. Disse og svar har redaktionen fået indsigt i. Administrationen erkender stort merforbrug både hvad angår vikarudgifter og sygefravær. Altså tydelige tegn på uhenigtsmæssig planlægning og et svækket arbejdsmiljø. Især Sejrsbo men også Lynghuset har oplevet en personaleflugt, som både ledelsesmæssigt og arbejdsmæssigt har hæmmet områdernes funktionsduelighed.

## **Lynghuset – er det en nedlæggelsesplan?**

Situationen på Lynghuset tilspidnes. Den tidligere leder (fyret efter 3 måneder) nåede at påpege problemer med trivsel og arbejdsmiljø. Det sker efter beslutningen om at bespare 2,3 mill. kr. Situationen bevirker, at arbejdstilsynet giver stedet et påbud om at få rettet arbejdsbetingelserne. Jeg har som følge af min fortid som formand for Social – og Forebyggelsesudvalget haft kontakt med en række medarbejdere på Lynghuset. Samtaler her har peget på mange forhold, men udover besparelserne så fremgår det:

1. At kommunen roder Solvognen, Sejrsbo og Lynghusets funktioner sammen. Lynghuset har haft sin succes, fordi det netop var et specialiseret tilbud i sig selv.
2. Da stedet på det sidste har manglet nærledelse, har kommunikationen til den overordnede ledelse også manglet. Herunder forståelsen af, at Lynghusets juridiske fundament i hovedsagen er Sundhedsloven og ikke Serviceloven, som er fundament for et traditionelt plejecenter.
3. De ad hoc ledelser der har været ind over, har ikke haft en relevant sygeplejefaglig baggrund.

Der er pt. ikke nogen af dem jeg har talt med, som ønsker at stå frem med navns nævnelse. Det peger for mig i retning af en diktatorisk ledelsesstil udsendt fra topledelsen.

Hele situationen tilspidnes yderligt, idet en patient dør, og dennes praktiserende læge sender en skrivelse til kommunen og antyder, at der er noget galt med Lynghusets praksis. Som jeg har forstået det, havde lægen meddelt Lynghuset, at der ikke måtte ændres på den medicin patienten fik, uden efter lægens personlige tilladelse.

Odsherreds direktion sætter en tjenstlig undersøgelse i gang. Da der herefter sker en politianmeldelse, stoppes denne. Politiet har nu sat en undersøgelse i gang.

Direktionen hjemsender herefter 4 medarbejdere. Syv medarbejdere er sygemeldte og 5 placeres andre steder i kommunen, hvorefter Lynghuset lukkes midlertidigt.

Thomas Nicolaisen kræver en sag i byrådet, som skal beslutte en uvildig undersøgelse af hele forløbet. SF havde lignende tanker, og sammen stilles følgende beslutningsforslag (d. 30.01.) Fra beslutningsprotokol:

”Radikale Venstre og SF stillede følgende ændringsforslag:

Der opstartes en uafhængig undersøgelse af hele forløbet i tiden før modtagelsen i Lynghuset, under og efter episoden den 3. dec 2023. Undersøgelsen skal tage højde for, i hvor høj grad besparelserne har haft betydning for, om arbejdet i Lynghuset har kunnet foregå efter sundhedsloven, og ikke kun serviceloven.

Påviser undersøgelsen et generelt ledessvigt i Lynghuset, igangsættes en egentlig undersøgelse af ledelse, uanset niveau, i forhold til roller, håndtering og ansvar.

Byrådets partier fastlægger kriterierne for undersøgelsen, der formelt godkendes i Økonomiudvalget.

Ændringsforslaget blev godkendt.”

Omkring anklagen har jeg fået følgende opfattelse. Da patienten havde stigende smerter, har personalet efter aftale med vagtlægen forhøjet dosis for smertedæmpende medicin. Lynghuset har ikke egen læge tilknyttet, og den praktiserende læge var ikke villig til at rykke ud om natten, så derfor blev vagtlægen kontaktet. I samarbejde med vagtlægen opfyldte personalet det arbejde som Sundhedsloven har givet anvisning til.

## Uddrag Sundhedsloven

*”Behandling af uafvendeligt døende*

**§ 25.** Såfremt en uafvendeligt døende patient ikke længere er i stand til at udøve sin selvbestemmelsesret, kan en sundhedsperson undlade at påbegynde eller fortsætte en livsforlængende behandling, jf. § 26, stk. 3.

Stk. 2. En uafvendeligt døende patient kan modtage de smertestillende, beroligende eller lignende midler, som er nødvendige for at lindre patientens tilstand, selv om dette kan medføre fremskyndelse af dødstidspunktet.

§26 Stk. 3. Ved livsforlængende behandling forstås behandling, hvor der ikke er udsigt til helbredelse, bedring eller lindring, men alene til en vis livsforlængelse.”

hvis der f.eks. ikke tilbydes pladser på Lynghuset, skal dele af pallieringen foregå i hjemme – og sygeplejen eller på det enkelte plejecenter.



Efter meldinger fra alle byrådets partier, er der ingen tvivl om at det politiske ønske er at genoprette Lynghuset. Det er besluttet, at genåbningen skal ske den 08.april i år. Derimod er det uvist i hvilket omfang, og under hvilke betingelser. Direktør Ulla Gramstrup er i Nordvestnyt citeret for at mene, det skal ske med 4 -8 af de hidtidige 12 pladser. Hun åbner for muligheden af at etablere et egentligt hospice med egen ansat læge. Hun tilføjer, ”at hvis der f.eks. ikke tilbydes pladser på Lynghuset, skal dele af pallieringen foregå i hjemme – og sygeplejen eller på det enkelte plejecenter.”

Der er et økonomisk pres på kommunen, hvad angår både genoptræning, aflastning og palliationspladser. I skrivende stund, har de nye ledere på områderne trukket sig, så selvom der nu er sat personale møder i gang, hvor medarbejderne sammen med deres tillidsrepræsentanter indgår, er det usikkert hvad situationen vil medføre. Som jeg ser det, hviler der et stort ansvar på medlemmerne af byrådet.

**Lynghuset skal bringes tilbage som et selvstændigt fungerende palliativt tilbud. Det vil være fint at tilknytte en læge til stedet. At nedskære antallet af pladser i en kommune, hvor gennemsnitsalderen er landets højeste, virker helt urimeligt og ikke gennemtænkt. I første omgang skal stedet bemandedes og kunne modtage 12 borgere. Stedet skal være selvvisiterende og gives de rammer som har betydet at der blev gennemført et fantastisk arbejde til gavn for nogle borgere og deres pårørende i en livssituation, der kan opfattes helt utrøstelig. Personalet og en ny leder skal gives tillid, og de nødvendige friheder til at kunne fortsætte det flotte arbejde, som har kendetegnet stedet inden politisk / administrativ uvidenhed satte stedets eksistens i spil!**

---

## Digt fra Rørvig

**Susi Haxthausen** har sendt mig nedenstående digt. Hun var en af dem, der tog imod SF Odshereds tilbud om en teaterbillet til Aktivisterne. Jeg har fået oplyst, at digtet ikke er helt færdigt, men jeg fik lov at bringe det. For mig sætter det en række tanker i gang.

AM.

Du taler med sorg  
om klimaets tilstand  
og biodiversitetens fallit

Hvor tør du?

Hver gang du flyver sydpå  
fordi du trænger til lidt sol  
Hvis din livsstil er helt normal  
og din bil kun lidt for stor  
Hvis du synes, du fortjener  
din bøf, din nye skjorte, din mobil  
så er du med til at kvæle  
din elskede jord  
og du gør det med et smil

Når den sidste gletsjer smelter  
Når den sidste bræ er væk  
og når alle skove vælter  
på grund af tørke eller blæst  
så taler du stadig om sorgen  
og om alt der så smerteligt gik tabt

Hvor tør du?



## SF i en svær tid

*Historisk tilbageblik – hvad har vi lært?*



Af Arne Mikkelsen. Redaktør.

For lidt over en måned siden passerede vi 2023. Lige nu ser det ud, som om SF er ved at vinde forudoms styrke rent mandatmæssigt i folketinget. For mig er det derfor oplagt at skue tiden godt 10 år tilbage.

Den 30.01. 2014 trak formand Annette Wilhelmsen SF ud af regeringen, efter et tumultfyldt opgør, hvor folketingsgruppens flertal og daglig ledelse havde besluttet at sælge en stor stak DONG – aktier til kapitalfonden Goldman Sachs. Noget vi var mange, der mente var udsalg af ”Kritisk infrastruktur” og nærmest forræderi! SF stemte for salget, men Lisbeth Bech Poulsen (nu Nielsen) trak sig som finansordfører og næstformanden Peter Westermann og Karina Lorentzen nedlagde deres poster. Annette gik som formand! SF var altså i krise. Forud var der holdt krisemøde i DGI – byen, og de udmattede folketingsmedlemmer og Landsledelsen meldte skarpt – og forskelligt til den hær af journalister, som afventede hvad resultatet blev. Os fra baglandet fulgte ligeledes forløbet. Spændt og ængsteligt. Som en særlig markant person fremstod en indkaldt suppleant Karsten Hønge, der blev døbt ”Vikaren fra helvede!” Han blev citeret således: ”SF har efterhånden slugt så mange kameler, at vi er blevet helt tørre i halsen.”

”SF har efterhånden slugt så mange kameler, at vi er blevet helt tørre i halsen.”



Han blev kaldt ”Vikaren fra helvede!”

## **Regeringen S, R og SF med støtte fra Nordatlanten og Enhedslisten**

En S, R og F regering med Helle Thorning som statsminister kom til verden 3. oktober 2011. Den blev støttet af Enhedslisten og 3 Nordatlantiske medlemmer. Forud var efter valget gået 3 uger, hvor partierne forhandlede i et såkaldt ”Sort tårn” i hovedstaden.

I tiden forud for valget var SF stærk i meningsmålingerne. S og F havde i fællesskab udarbejdet et program: ”Fair Løsning.” Dette program var dog ikke til at kende, efter forhandlingerne i ”Det sorte tårn” var slut. De Radikales fingeraftryk, samt ændrede holdninger i Socialdemokratiet havde haft stor indflydelse. SF rettede ind!

SF havde accepteret: En videreførelse af V / K regeringens økonomiske politik i bred forstand. Dertil kom, at vi måtte annullere en klar aftale (regeringsgrundlaget) om Betalingsring rundt

København på grund af pres fra Københavnske – og omegns borgmestre. Foringelsesreformer på kontanthjælp, dagpenge, førtidspensions -og fleksjobs områderne.

En rigtig svækkelse var dog, da SF accepterede ”at køre hen over alle danske lærere,” i forbindelse med en folkeskolelov, der skulle implementere ”New Public Management” (NPM) på folkeskolens område.

Der var 3 SF’ere i KLs bestyrelse forud for, at denne erklærede Lock out fordi lærerne ikke ville acceptere en afskaffelse af indgåede tjenestetidsaftaler. Noget der var nødvendigt hvis en ny folkeskolelov skulle være udgiftsneutral. Alle 3 SF’ere stemte for Lock Outen.

I SF var vi mange, der forsøgte at rejse en protest mod KLs og senere regeringens holdning. På KLs repræsentantskab i Ålborg var SF’ere sammen med Enhedslisten og enkelte Socialdemokrater stærkt imod, men lige meget hjalp det. Personligt oplevede jeg på KKR – og repræsentantskabsmøder (byråds valgte i regionerne mv.) at SFs kommunalpolitikere mest var imod Lock Outen, men vi kunne ikke trænge igennem til folketingsgruppen. Og vi var jo i regering! Det endte så med, at regeringen måtte lovgive lærerne på plads. Deres tjenestetidsaftale blev afskaffet. Nu skulle lederne (efter bedste NPM model) følge den enkelte læreres undervisning og rådgive, hvis der sker en forkert anvendelse af den tid vedkommende er tildelt. Al forberedelse skal foregå på skolen udenfor undervisningstiden. Som det hed: ”Alle skal arbejde anderledes. Der skal skabes et fællesskab til processen.” Resultatet piner stadig folkeskolen. Lærerne var jo ikke med Lock Outen tvunget i knæ. Nej de var ”lovgivet på plads,” og reagerer derefter. I skrivende stund er der forsøgt forbedringer, men desværre for vores elever er der lang vej endnu!

Willy Søvndal forlod først sin formandspost – og siden sin ministerpost. Han blev sygemeldt. En kampafstemning mellem folketingsgruppens flertalskandidat Astrid Kragh og basiskandidaten Annette Vilhelmsen. Sidstnævnte var uden ministererfaring, og en ”nødkandidat,” som blev forslået for at undgå Astrid, der havde udviklet stærkt Socialdemokratiske tendenser. Annette Vilhelmsen viste sig ikke at kunne stå distancen. Under Lock Outen var hun helt underdrejet, og forsøg på at anfægte de økonomiske præmisser finansministeriet satte op, opgav hun hurtigt. Her var folketingsgruppen splittet, og Landsledelsen for bundet til at få regeringen til at fungere. I meningsmålinger og medlemstal tabte SF stort.

Bruddet kom i 2014. Daglig ledelse og folketingsgruppens flertal havde sagt ja til at sælge en stor portion DONG – aktier til kapitalfonden Goldman Sachs, som mange af os sagde, alt for billigt og katastrofalt da der er tale om ”Fundamental infrastruktur.”

I folketingsgruppen trak Lisbeth Bech – Poulsen (nu Nielsen), og Karina Lorentzen sig fra deres poster, og næstformand Peter Westermann nedlagde sin post. Folketingsgruppe og Landsledelse holdt møde i DGI-byen. Resultatet blev, at SF stemte for salget, men at Annette herefter trak SF ud af regeringen. Astrid Kragh, Ole Sohn, Ida Auken, Jesper Petersen og Mattias Tesfaye fra folketingsgruppen (MT ikke medlem men næstformand) meldte sig ud. De er i dag Socialdemokrater, mens Ida Auken dog skulle over de Radikale før hun blev det.

## **Pia Olsen Dyhr som ny SF-formand.**

Pia stillede sig til rådighed som formand, og valgtes uden modkandidat. Hun var bredt kendt i SF, og havde været minister. Personligt havde jeg aldrig før stemt på hende, idet hun ”i fortiden” for mig var for EU -begejstret. I vinteren 2014 var jeg (og mange andre SF’ere) nået til den erkendelse,

at verden behøver et stærkt og samlet EU, og derfor var Pia det oplagte valg. Hun har bare været forud for sin tid!

I 2015 var der folketingsvalg, og her fik SF en gang vælgerklø. 4,2 % af vælgerne og 7 mandater. Nedgang i det efterfølgende byrådsvalg gik på samme måde. Stor tilbagegang de fleste steder!



Langsomt er det så lykkedes at få partiet i gang igen. I perioden med en ren S regering fik vi udfærdiget et Forståelsespapir, og aftalt en række gode initiativer. Ofte med Støtte fra Alternativet og enhedslisten.

Hele tumulten omkring Corona – og Minkaflivningen har taget på kræfterne, og nok været medvirkende til at statsminister Mette Frederiksen har villet sikre sin ryg bedre. Nok specielt set i lyset af, at de Radikale krævede valg i ”utide,” og førte en usikker retorik i forhold til deres opbakning vedrørende den økonomiske politik og specielt deres krav om et større arbejdsudbud

Dette i en tid med stadigt voksende antal i beskæftigelse. Det bevirkede, at SF havde fået en større indflydelse, end den partiet havde i S, R, F regeringen.

## SFs situation under SVM – regeringen

### *Vi vil ikke igen mishandles som fejlplaceret i koalitionen*

Efter sidste valg kunne ”rød blok” danne regering (S, F, Ø, R, Å og 3 fra Nordatlanten). Mette Frederiksen havde dog, inspireret af Lars Lykke Rasmussen, i valgkampen sagt, hun ville danne en midterregering. Der blev forhandlet med alle partier. Dog mere med nogen end med andre. De sidste som ikke kom med, var SF, Konservative og Radikale. Mit gæt på hvorfor de to sidste ikke kom med, er: Radikales leder (Martin Lidegård) blev underkendt af sin gruppe. Han ville selv godt med. Konservative (Søren Pape Poulsen) havde selv ønsket at blive statsminister. Han øjner så chancen for et lederskab i ”Blå blok.”

For SF har det stået klart, at vi godt kan indgå i en regering. Betingelsen er lige så klart, at det afhænger af hvilket grundlag en sådan skal dannes på. I visse dele af pressen har det lydt, at da de Konservative trak sig, kunne V og M ikke have SF med. Den borgerlige del ville blive for svag. Jeg mener ikke, den tese holder. Grundlaget var / er alt for svagt. SF vil på skole politik, socialpolitik, integration og ikke mindst velfærds -og arbejdsmarkedspolitikken være alt for forskellige i forhold til de andre. Og SF har lært en del af sit ophold i S, R, F – regeringen.

## De store opgaver lige nu:

SF skal arbejde for et spiseligt resultat i forbindelse med den nye lovede handikappolitik. Ældrepolitikken har fine overskrifter, men her ligger Djævelen i detaljen. Der skal fart og bedring i den vedtagne miljøpolitik. Specielt skal det sikres, at også landbruget får standset de for store udledninger af drivhusgasser! Endelig skal der styr på og klarhed om, hvorledes de store militærbevillinger skal anvendes. Vi ved ikke hvad pengene er brugt til, og forsvaret kan ikke redegøre for det. I 2023 bruger Danmark ca. 30 mia. kr. på forsvar. Det beløb er aftalt forhøjet med ¼ i faste priser. Der er altså tale om store summer, der fornys hvert eneste år. Samtidig lyder det, at udrustningen er det rene skrammel, og at forsvaret er sammensat forkert. Der skal skabes klarhed omkring hvad et forsvar skal kunne, og så skal der forhandles om at skaffe midler hertil. Min generation havde 14 måneders værnepligt. Næsten alle hankønsvæsner var ”i trøjen.” Det var træls, men vi vidste hvilke opgaver der skulle løses, og hvilke opgaver vi skulle kunne udføre. Danmark skal ikke deltage i USA -militæreventyr som Irak og Afghanistan, men gøres i stand til at forsvare sit nærområde og sit land.

SF har opbakning fra mindst 10 % af befolkningen. Vi skal ikke falde for falske tilbud om ministerbiler og flotte hensigter uden konkrete aftaler om at realisere dem. Skattelettelser for de rigeste, samt en politik hvor pensionister, unge under uddannelse, handikappede og uforskyldt ledige hæftes af, er ikke noget SF må eller vil deltage i! SF vil ikke svigte den progressivt tænkende del af befolkningen!

### **Her i februar 2024 har Pia Olsen Dyhr været SF's formand i 10 år. Stort til lykke!**

Pia stillede sig i spidsen for partiet, da det så mørkest ud. Hun byggede partiet op igen – leverede resultater – heriblandt minimumsnormeringer, klimalov og meget mere vild natur.

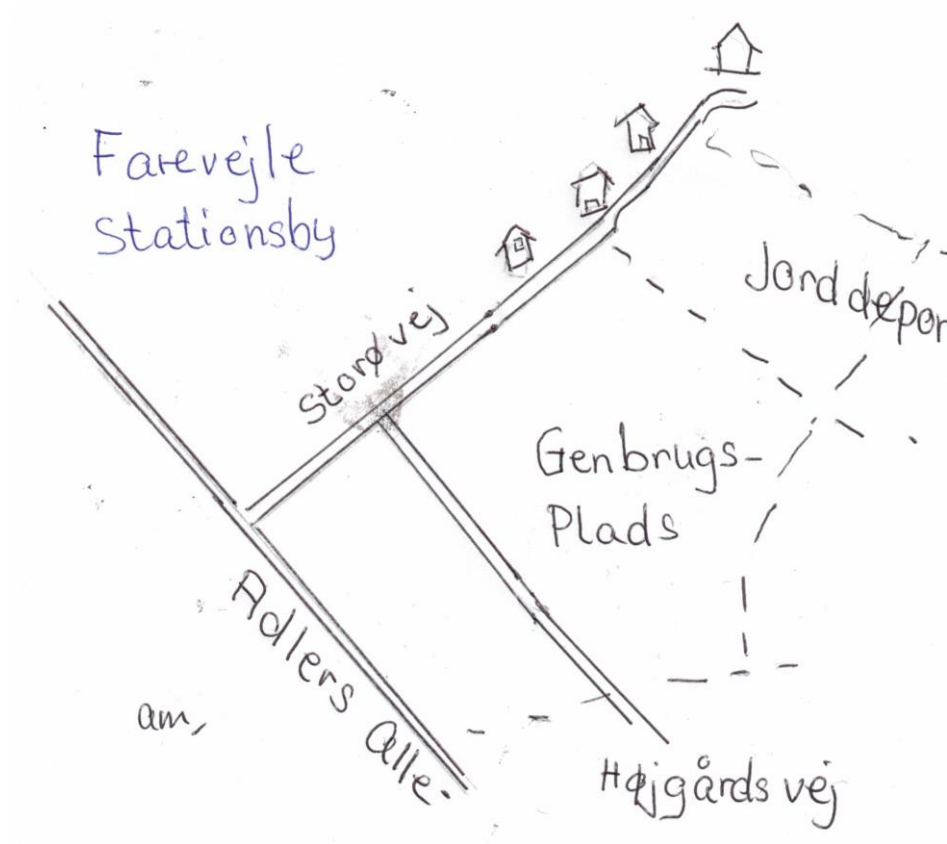
Kæmpe tak for indsatsen. SF er meget tryk med dig i front.



## **Kommunen som forvalter af fællesvej.**

Der er flere sider af den virkning kommunens lemfældige behandling af jord - deponiet på Storøvej ved Fårevejle har. En af dem er, at da der blev givet fri adgang til at køre 1000vis af m3 jord frem,

forhindrede man beboerne i på rimelig måde at komme ud til Adlers Alle, og dermed til omverdenen.



På vegne af beboerne på Storøvej, har Karen Sørensen sendt nedenstående til Odsherreds forvaltning.

Til:

Afdelingsleder Lars Christiansen

Direktør Torben Greve

Borgmester Karina Vincentz

Vedrørende Storøvej i Fårevejle.

Hvornår sker der noget???

Siden januar 2023 har vi været i jævnlig kontakt med forskellige instanser i kommunen - kastet rundt, men ingen vil tage ansvar og handling!

1. december 2022 blev volden gennembrudt fra Storøvej til arealet bag genbrugsstationen, hvorefter firmaet Everborg begyndte transport af uanede mængder af jord til området.

Transporten gik ad første del af Storøvej, en del, hvor Odsherred Kommune står som ejer.

Resultatet har været, at vi siden midten af december 2023, for at kunne komme til/fra vore boliger, har kørt på det, der skulle være en vej: vand, mudder og huller - til tider afhjulpnet med plader af en sådan kaliber, at de stoppede motoren på vore biler, samtidig med at de skabte store farlige huller, når de blev rykket.

Ingen børn eller cykler har kunnet passere vejstykket i hele denne periode.

Vi blev lovet, at så snart Everborgs færdsel blev rykket til Højgårdsvej, så ville vejen blive genetableret til sin oprindelige form, samt hullet i volden lukket. Dette burde så for længst være sket!

At volden ud mod Storøvej er blevet forhøjet med jord har desuden betydet, at den trykker på grundvandet og en hel sø står ind over Storøvej. Dette også længere op ad vejen.

Ja, det har regnet meget, men det er altså ikke årsagen til problemet. Det er trykket fra volden og ødelæggelse af vejen. Vejen er nu skredet fuldstændig ud til siderne.

Vi har gentagne gange, via mails, telefonopringninger og fotos gjort både administration og borgmester opmærksom på situationen.

Det er utroligt, at fordi kommunen er ejer af vejstykket, så behøver man ikke gøre noget - hvis det var omvendt, kunne vi nok se et påbud til en borger!!!

Hvor længe skal vi vedblive at køre i vand og mudder og få ødelagt vore biler?

Gæster til os er fuldstændig uforstående over for vores situation - og jeg har personligt en gang måttet hente gæster på den anden side af vejen, for de ville ikke køre deres bil gennem vand/mudder!

Vore spørgsmål er enkle:

- hvem bestemmer på området?

- hvornår bliver vejen genetableret til sin oprindelige stand?

-hvornår lever Odsherred Kommune op til sin forpligtelse for almindeligt vedligehold af privat/offentlig fællesvej - som alle andre borgere skal?

Vi vil ikke mere finde os i at blive holdt hen af kommunen, vi vil have en genetableret vej nu!

Med venlig hilsen

på vegne af samtlige beboere på Storøvej.

Karen Sørensen Storøvej nr. 5

**Karen Sørensen:**

Hvornår lever kommunen op til sin forpligtelse for almindeligt vedligehold af privat / offentlig fællesvej – som alle andre borgere skal?



**Svar fra kommunen: Go da´ mand - Økseskaft!**

En lille måned senere får beboerne svar. Det er forfattet af afdelingsleder Lars Christiansen der præciserer at borgmesteren er orienteret om det.

Han giver ikke svar på de stillede spørgsmål, men fremfører:

1: At det alene er den kommunale del af fællesvejen der har været belastet. Det er den del kommunen har ansvar for. Der er indsat et matrikel kort.

2. Det store slid med tung lastvognskørsel til Everborg er sket på den kommunalt ejede del af vejen.

- Kommunen har ført tilsyn og i nødvendigt omfang pålagt everborg opgaver med vejvedligeholdelse.

### **Red. Bemærkning:**

Reaktionerne på disse pålæg må have været yderst mangelfulde. I perioder har beboerne ikke kunnet komme frem eller tilbage. Besøgende har ikke kunnet passere vejens huller med almindelige personbiler i godt en måned efter at lastbilkørslen var blevet omlagt til Højgårdsvej.

Den udbedring som pt. er foretaget, er alene med grus (som erstatning for slagge / stabilgrusblanding). Og den er begyndt at skrige ud da den ikke kan holde. Vejstykket er altså stadig svært fremkommeligt!

---

3: Det fremføres, at vejen nu er i en tilstand, som den fremadrettet skal være. Skulle der være fejl og mangler, kan man bruge kommunens link; ”Giv et praj.” (adresse indsat).

4; Det midlertidige hul i volden ved afslutningen af den kommunale del (Ved hus nr. 2, som har oplevet hævet vandstand i haven og sommeren igennem stærk støvplage), er der ansøgt om stadig at holde åben, men nu som udkørsel fra genbrugspladsen.

---

### **Kommentar:**

Der er ikke tale om en ordentlig måde at behandle borgere på!

Vi har før her i Fokus drøftet, hvad problemerne kan blive med den ”ulovlige jorddeponering.” Det følger SF op på.

Borgmestersvaret på borgernes manglende / begrænsede adgang til omverdenen i længere perioder, mener jeg ikke er acceptabel. Uanset en jura, som svaret påstår holder, så er der her tale om at kommunen lader en erhvervsfunktion bryde regler, fordi opfølgning på tilsyn og efterlevelse af rammer for tilladelser, herunder en rimelig hensyntagen til beboerne i området ikke er opfyldt!



Mon det er fordi, vi er så relativt få, der bor her, at borgmesteren lader Eversborg bryde alle hensyn og regler?

## Pia Olsen Dyhr formand for SF i foreløbig 10 år.

*Det følgende er nogle reaktioner i den anledning. Den 20. 02. blev der holdt en reception for Pia i anledningen.*



Lisbeth Bech Nielsen med datter er klar til at hylde formanden.

Politiken interview og ”min” (AM) reaktion.

Den store overskrift på Politikens forside den 14.02 gjorde mig helt vågen. Jeg skrev følgende på Facebook:

### **Det politiske indhold og retningen er afgørende**

’AM.

Da jeg stod op i morges, bad min kone mig, lige kaste et blik på Politikens forside. ”SF’s Pia Olsen Dyhr åbner for at gå i regering med Moderaterne.” var overskriften.

Lige straks for det gennem mig. Hva’ fanden har de gang i. Skal vi ind og erstatte Venstre eller?

Så gik jeg ud og fik vand i hovedet, før jeg vendte tilbage og læste hele artiklen.

Pia har i anledning af hendes 10års jubilæum som partiformand for SF ladet sig interviewe af Politiken. I dette interview nævner hun muligheden for, at SF en gang kan gå i regering med Radikale eller med Moderaterne. Trods smertefulde erfaringer fra S, R og SF tiden er hun klar til igen at få SF med i en regering. Derfor vil hun ikke på forhånd udelukke noget! Moderaterne virker for Pia ikke



mere afskrækkende end Radikale gør. Pia præciserer, at det for SF handler om at få en rød regering. Selvom der efter valget i 2022 var et spinkelt Centrum Venstre flertal, så valgte Mette Frederiksen SVM. Den regering er SF klar til at vælte, hvis muligheden viser sig, men samtidig erkender Pia, at der ikke tegner sig et rent rødt flertal foreløbig. En ny Centrum Venstre regering må nødvendigvis have et Centrum parti med. Pia agiterer for en Centrum venstre regering, Hun citeres bl.a. således: ”For os handler det om at få en rød regering. Og det er indholdet, der er afgørende. Og der er ting, vi samarbejder godt med Moderaterne om. Der er ting, vi samarbejder godt med Det Radikale Venstre om.”

Det er altså ikke en ny linje for SF, hun der fremlægger. SF ønsker indflydelse, men giver ikke køb på sin socialistiske retning. SF er klar til kompromiser, og har tålmodighed, hvis retningen er rigtig, og det er eneste mulighed. SF hader at stå udenfor indflydelse, men som Pia understreger, har vi nogle røde linjer hvad angår f.eks. uddannelse, miljø, social -og skattelettelsespolitik.

SF holder Landsmøde den 9. / 10. marts. Her vil vi genopfriske SFs overordnede strategi.

---

Også POD kommenterede:

Kære gode SF'ere

Tak for alle jeres hilsner fra nær og fjern. De rører mig dybt. Tak 🙏❤️

Jeg har givet et omfattende interview til Politiken i anledning af mit jubilæum. Mit budskab var tydeligt: SVM-regeringen er et projekt uden vision, som hverken har en klar retning eller adresserer tidens store kriser: klimaændringer, ulighed og velfærd.

Jeg blev spurgt, om SF kunne indgå i en regering med Moderaterne, og jeg svarede, som jeg altid gør: Det politiske indhold er det afgørende, ikke partibogstavernes kombination. Dette svar blev overskriften, selvom vores samtale faktisk omhandlede politiske spørgsmål og ikke et spil med bogstaver.

Modsat så mange andre partier, står SF fast på de røde og grønne værdier. Dansk politik er i opbrud, og ingen ved, hvordan det parlamentariske billede ser ud efter næste valg. Vi skal navigere efter vores værdier og den politik, vi ønsker at føre for at skabe forandring – for børnene, klimaet, de ældre, de udsatte og naturens skyld.

Vi står et rigtig godt sted lige nu. Vi er det stabile røde og grønne valg i en tid, hvor så meget er uforudsigeligt.

Igen - tak for jeres opbakning i dag på mit jubilæum. Det betyder mere, end I ved 🙏❤️

Pia

I dagens anledning  
var der fremstillet en  
særlig øl af mærket:

Pias IPA.



# Svareudvalget barsler med rapport

***Ekspertudvalg vedrørende forslag til, hvorledes landbruget kan nedbringe deres CO2 udslip. Navnet stammer fra udvalgets formand økonomiprofessor Michael Svare.***

AM:

For at nå det politiske mål, om senest i 2030 at nedbringe 70 % af den menneskeskabte CO2 udledning, har regeringen besluttet, at også landbruget skal yde en indsats. Ellers er det umuligt at nå målet.

Landbruget står ifølge seneste opgørelse for 34 % af det samlede udslip, og da industrien er i gang med en plan for nedbringelse, forventes landbrugets del i løbet af de næste 4 år at være over 50 %.

Landbruget beskæftiger under 2 % af Danmarks arbejdsstyrke, og man mener at 1/3 er udenlandsk arbejdskraft. (Der er stor tvivl om, hvor vidt disse sidstes ansættelsesforhold er bare i nærheden af, hvad vi her i Danmark finder rimeligt, men det er en anden historie). Landbruget dyrker ca. 60 % af landet.

I de sidste 15 år har landbruget haft en frivillig aftale med staten om at nedbringe CO2 udslippet. Der er ikke sket noget, så derfor er muligheden om frivillighed ikke eksisterende.

Regeringen har nedsat et såkaldt ”Grønt 3 – partsudvalg.” Det udvalg som er besat med politikere, erhvervsfolk og miljøforkæmpere skal på baggrund af Svare – udvalgets rapport levere et forslag til hvorledes folketinget bør lovgive for at nå det besluttede resultat.

## **De 3 modeller.**

Svare – udvalgets rapport er på 331 sider, og det følgende er alene en overfladisk gennemgang af de 3 foreslåede modeller.

**Model 1:** Landmanden skal betale 750 kr. pr. ton CO2 der udledes. Grundlag i alle modeller er husdyr og gødningsforbrug.

**Model 2:** Der skal betales 375 kr. pr. tons udledt CO2.

**Model 3:** Der skal betales 125 kr. pr. udledt tons CO2.

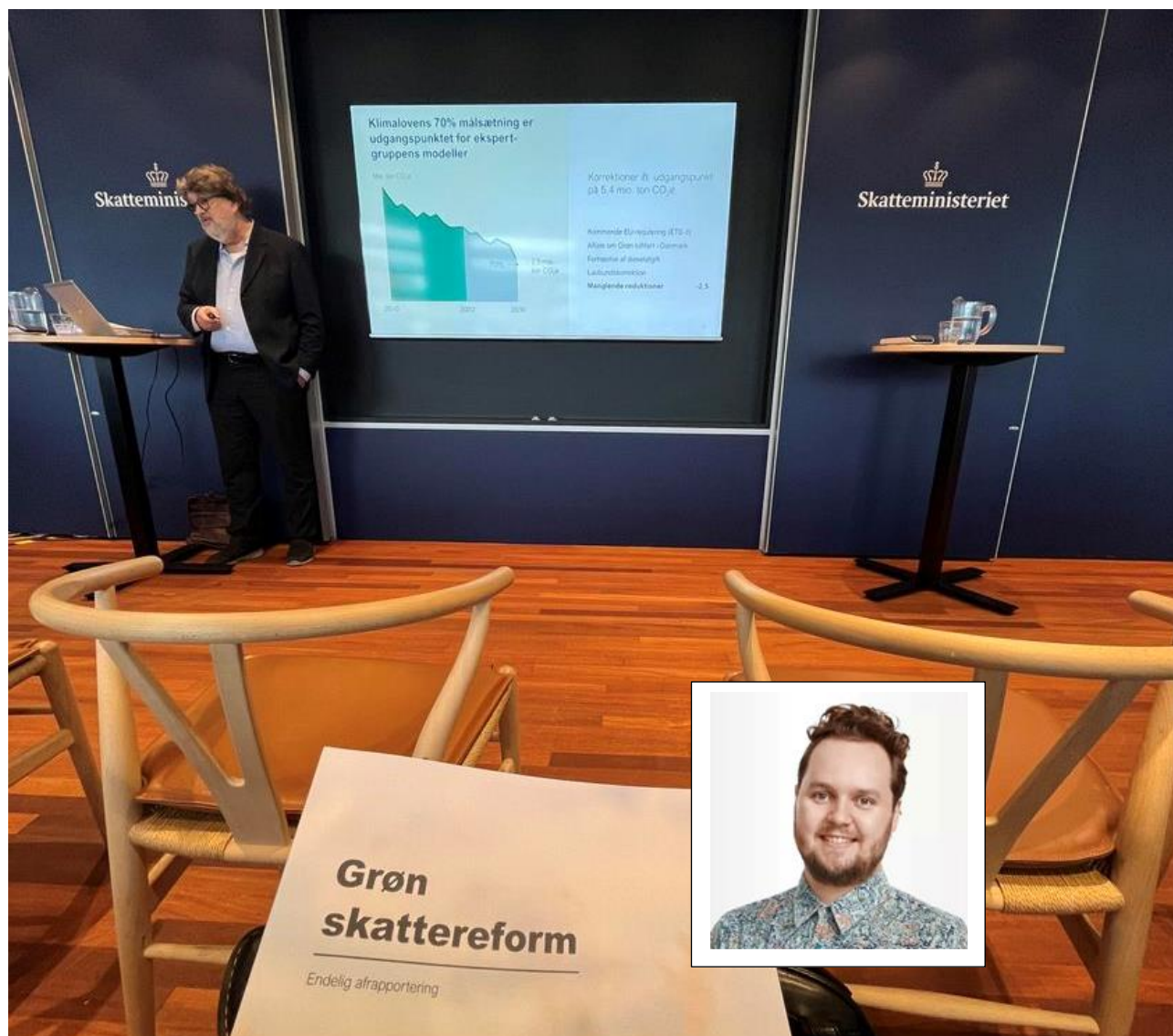
Til alle modeller er der beregninger, og formodninger om, hvad en teknologisk innovativ indsats vil kunne betyde, samt hvorledes afgifternes provenu kan føres tilbage til erhvervet.

Rapporten blev afleveret den 21. 02. 2024.

---

Her under fra Facebook:

Kommentar fra SF:



### [Carl Valentin-privat](#) ( MF for SF.).

Den længe ventede rapport om CO<sub>2</sub>-afgift på landbruget er landet.

Den kan blive det vigtigste stykke klimapolitik, der udformes i mange år, hvis det gribes rigtigt an. Ekspertene fremlægger tre modeller, og vi mener, det er klogest, at SF ikke binder sig til at indføre én af ekspertgruppens modeller 1:1. Der venter jo et større forhandlingsforløb forude, hvor vi skal have lidt fleksibilitet. Men vi siger også ærligt, at vi hælder til model 1's indretning, der har et niveau på 750 kr/ton CO<sub>2</sub> - ligesom den, der er lavet for industrien.

**Det vigtige er, at CO<sub>2</sub>-afgiften leverer på to aspekter:**

1. Klimaudledningerne skal markant reduceres.

2. Kvælstofudledningerne skal ned, så vi kan beskytte havet.

Derudover skal landbrugere i landdistrikter, der skal skifte erhverv, have gode muligheder for omskoling og assistance til at komme videre. Og afgiften skal udformes på en måde, der tager højde for økologien og sikrer, at Danmark producerer færre dyr og flere plantebaserede fødevarer. Her er vores første reaktion på rapporten, som vi vil følge op på over den kommende tid. Vi har sendt formanden i pressen, og vi vil kæmpe for et vigtigt SF-princip; nemlig at forureneren betaler – og det gælder selvfølgelig også for landbruget:

**Pia Olsen Dyhr: Det er tid til at levere på klimamålene – ikke nye fribilletter til landbruget**  
SF's formand vil arbejde for, at regeringen leverer på klimaløfterne til befolkningen. Hun frygter, at regeringen vil ryste på hænderne, når det bliver dyrt og besværligt og når landbrugslobbyen ruller de tunge skyts ud, så vi får en løsning som er dyr og besværlig for resten af samfundet.

"En klimaafgift på landbruget må ikke blive Greenwashing. Den skal sikre, at vi får et grønnere og mere bæredygtigt landbrug – ikke ende i endnu en fribillet til landbruget."  
"Jeg er glad for, at vi endelig har fået nogle konkrete modeller, og nu er det afgørende, at regeringen husker, hvad de har lovet vælgerne. Landbruget har ikke reduceret sine udledninger de sidste 10 år. Industrien har for længst accepteret princippet om, at forureneren skal betale, så nu skal vi selvfølgelig stille krav, så vi får et grønnere og mere klimavenligt landbrug, der er rustet til en grøn fremtid."

Pia Olsen Dyhr frygter, at regeringen vil slække på ambitionerne og lytte til landbrugslobbyen. "Med Venstre i regeringen er jeg naturligvis bange for, at man vil lytte mere til landbrugslobbyen end til de unge, der står til at arve planeten med den gigantiske klima- og naturkrise, som de tidligere generationer har skabt. Det må ikke ske!"  
En CO2-afgift skal også mindske den skadelige forurening fra landbruget, der ødelægger vores havmiljø. "Hvis vi indretter en CO2-afgift klogt, får vi både et mindre klimaskadeligt landbrug og et landbrug, der ikke ødelægger vores fjorde, åer og søer. Flere steder i Danmark er vores havmiljø stendødt, og det skyldes desværre forurening fra landbruget, fordi vi ikke har stillet rimelige krav i tide."

Pia Olsen Dyhr vil gerne hurtigst muligt i gang med forhandlingerne. "Denne regering har forhalet stort set alle initiativer på det grønne område, mens klimaproblemerne blot vokser og vokser. Vi kan snart ikke længere kalde os et grønt foregangsland."

---

## **Odsherred teater opførte den 30.01. stykket Aktivisterne.**

Vi var 10 medlemmer af SF Odsherred, der havde købt en gruppebillet. På den måde kunne vi se stykket til godt halv pris. Efter forestilling var vi sammen med ca. 45 personer til "Salon," hvor vi kunne drøfte stykket med instruktøren og et par skuespillere.



Stykket starter i år 2024. Et band er samlet for at gøre en forskel. De vil være bandet, som får dig op af sofaen og ind i kampen mod verdens elendighed. Klimakrise, Black lives matter, demokratisk underskud m.m. blev fremført og ledsaget af en fantastisk musik. Handlingen ender i nutiden.

Stykkets instruktør er Leiv Arne Kjølmoen, som også leder teatret. I alt medvirkede 4 dygtige skuespillere -og musikere. Debatten om stykket var usædvanligt velbesøgt. Herunder nogle indtryk.



Leffe kommenterer spørgsmål.

Salen var næsten fyldt.

Fra SF har vi konkluderet, at det var et fantastisk vedkommende stykke.

---

## **Budgettet for 2024 vurderes at skride. Grundlaget herfor uklart.**

Odsherreds byråd vedtog den 10.10. 2023 et budget for 2024. forud herfor er gået den normale procedure, med 2 behandlinger i Økonomiudvalget og en i byrådet. I den endelige indstilling var der blevet tilført 25, 4 mill. kr. til drift.

Ligeledes er det klart, at der havde været ført uformelle drøftelser mellem partierne om hvad der krævedes, sat at de stående udvalg havde vurderet hvad der skulle medtages.

Den 09.02. 2024 modtager byrådet en indkaldelse til et digitalt møde (Team) om søndagen.. Afsender var kommunaldirektøren efter en aftale med borgmesteren. Kommunaldirektøren vil gennemgå

forslag til rammereduktioner på ca. 1,5 %. Altså en ”Grønthøster” over hele byrådets ansvarsområde.

På nuværende tidspunkt har byrådet ikke behandlet regnskab for 2023, og jo knap fået taget hul på budget 2024.

På et partiforeningsmøde i SF Odsherred behandler vi situationen. Mette Feenstra var indkaldt til et budgetseminar 22 / 23 februar, så vi skal have en fælles holdning til situationen. Vi aftalte, at bestyrelsen skulle lave en pressemeddelelse om SFs syn på situationen Den skulle sendes til borgmester, Nordvestnyt (der ikke bragte den), og så blev den lagt ud på Facebook.

Pressemeddelelsen:



Gitte



Mette



Mogens



Arne

Lige nu står Odsherred Kommune overfor en meget udfordret økonomisk situation med et økonomisk merforbrug i 2023 på godt 50 mio. og en forventet budgetoverskridelse for 2024 på 45 mio. i runde tal.

En 2024 overskridelse som er konstateret allerede 1½ måned inde i året.

Det er vi i SF dybt bekymrede over, og ikke mindst hvorfor det ikke har været muligt at forudse, da budgettet skulle vedtages.

Vi er helt uforstående over for hvordan det har kunne komme så vidt så hurtigt. 2024s merforbrug skal tages alvorligt, og det kommer efter et budgetforlig hvor de tunge områder som ældre og børn/unge knap er startet med at forbruge af det bevilligede.

Det virker til, at byrådet har vedtaget et budget på totalt forkerte præmisser, og det kan vi ikke acceptere. 2023s overskridelse er dybt bekymrende, især at det ikke har kunnet forudses tidligere og virker til at komme bag på alle. En meget stor andel af overskridelserne er blevet meldt ud helt sidst på året, hvilket antyder manglende overblik over forbrug i de forskellige centre, eller manglende ansvarstagning for at overholde de økonomiske rammer.

SF vil ikke godkende en rammebesparelse (grønthøster). Vi kræver at få forelagt hvilke ny opdukede opgaver der har medført merforbruget, og hvorfor de ikke er nævnt i budgettet. På oplyst grundlag må byrådet afklare, hvilke opgaver der kan vente eller om nødvendigt udgå. Som ansvarlige politikere er vi nødt til at prioritere hvilke opgaver der er nødvendige, og hvilke der ikke kan eller skal løses i indeværende år.

Ligeledes stiller SF sig uforstående over, at der ikke ved overskridelserne i 2023 er fremkommet begrundede forslag til tillægsbevillinger på områder som har vist sig at have store overskridelser. Alle 50 mill. kr. kan vel ikke være fra mellem jul og nytår, hvor byrådet holdt ferie?

SF vil kræve, at budgetterne fremlægges troværdigt. Det er et stort politisk ansvar, at sikre drift og velfærd, og vi har en klar forventning om, at kommunens borgmester – og dermed den øverste administrative, økonomiske og politiske chef – sikrer os et redeligt beslutningsgrundlag. Det har ikke været tilfældet i den her periode.

SF vil naturligvis arbejde konstruktivt for at sikre borgerne bedst muligt på trods af de konstaterede svigt!

For SF Odsherreds bestyrelse  
Mogens Møller (formand) Gitte Henriksen (folketingskandidat).  
Arne Mikkelsen (sekretær) Mette Feenstra (byrådsmedlem).

---

## **Om Fokus.**

Fokus er et magasin som udsendes af SF Odsherred. Vi udkommer ca. en gang i kvartalet, så det er ikke magasinets opgave at være nyhedsformidler. Opgaven er derimod at kommentere lokale såvel som nationale –og internationale forhold. Som en sidegevinst kan det hjælpe med at bevare dele af historikken.

Redaktøren er ikke underlagt direktiver fra partiforeningen eller fra SF. Jeg er åben for indlæg. Se adresse på forsiden!

# Vintertræf 2024

AM.

Den 27. / 28 januar afholdt SF sit årlige vintertræf i Kolding. Igen i år var der fuldt booked og lagt op til, at SF'ere fra hele landet kom sammen og drøftede aktuelle emner. Der var plenum, men også en række tematiske drøftelser i mindre grupper. Som medlem af SFs Socialpolitiske gruppe, var jeg med i en Work shop, Hovedemnet her var udviklingen på området med handikappolitik.

SFs ordfører på området Charlotte Broman Mølbæk holdt oplæg om status i handikappolitikken. Gruppens formand Henrik Egelund kommenterede en rapport, som i sin anbefaling peger på nedskæringer – Tranæs udvalgets rapport! Formanden for Dansk handicap Forbund Susanne Olsen bød på video ind med nogle overvejelser, og jeg kom med et oplæg om, hvorledes SF bør agere landspolitisk ud fra engagement i basis.



Henrik redegjorde for, hvilke "fælder" der ligger, hvis man realiserer Tranæs rapportens anbefalinger.

Der blev en god og konstruktiv debat med de fremmødte.

Charlotte Broman sammen med en deltager (Liselotte Kold) fra Amager.

Det er klart, at SF skal følge op på emnet – handicap – og sikre ordentlige forhold. Charlotte har da også haft ministeren i samråd siden. Dog holder regeringen deres hensigter tæt!



---



# Nye love på vej

## *Lov om handikappede*

## *Lov om Ældrepleje.*

Af Arne Mikkelsen, medlem af SFs udvalg for Socialpolitik.

Der er ikke nogen tvivl om, at SVM-regeringen agter at ændre fundamentalt på det velfærdssamfund, som vi på godt og ondt kender i dag. Den strategi for hvorledes de politiske forandringer skal forløbe, kan kort beskrives således ud fra de til nu gjorte erfaringer:

De 3 partier afklarer sig indbyrdes, og i forløbet søger den at få tilsagn fra nogen partier, interesseorganisationer som Dansk Handikapforbund og de større fagforeninger. Den åbner ikke op med noget, men søger at indhente forståelse for delelementer. Til sidst kan der forventes et færdigt forslag, hvor partierne kan sige ja eller nej. Egentlige forhandlinger har der ikke været.

Derfor mener jeg, at SF skal klarlægge sin holdning og starte en debat bredt om det standpunkt vi indtager. Fremlægges der et resultat fra regeringen, som har et mere positivt end negativt indhold, så kan vi være med. Ellers må vi forklare hvorfor vi ikke kan være med.

## **Regeringsgrundlaget**

### *Nogle væsentlige udpluk.*

1. Regeringen vil gennemføre den mest omfattende frisættelse af den offentlige sektor i velfærdssamfundets historie og grundlæggende forandre den måde velfærden kontrolleres og leveres på.
2. Mennesker er forskellige. Derfor ønsker vi et samfund hvor der er større tillid, flere muligheder og mere frihed til at borgeren kan vælge den velfærd og den service som passer bedst til dem. Og hvor man lokalt – som medarbejder og som leder – har frihed under ansvar til at yde en faglig indsats.
3. Et plejecenter skal igen være mere et hjem end en institution, og vi har grundlæggende tillid til at forældre, børn, lærere og ledere er dem, der selv skaber den bedste skole. For i et stærkt velfærdssamfund står medborgerskab som det vigtigste. Det starter og slutter med et større personligt ansvar og flere valgmuligheder for den enkelte. Børnehaver, skoler og plejehjem skal forvaltes af borgere – ikke af bureaukrati. Med en lokal forvaltning må man lokalt prioritere og forventningsafstemme med hinanden.

Det er svært at være uenig i ovenstående. Jeg læser det som en tilkendegivelse af at decentralisere og give borgere der er involveret, som enten brugere eller medarbejdere, størst mulig indflydelse på udførelsen af de velfærdsydelser vi beslutter. Dog ved jeg, at udførelsen ligger i detaljen. Altså af hvad udmøntningen af de fine målsætninger vil betyde.

Senere hedder det: **Frisættelsen starter på ældreområdet.**

Til fremme af den proces nævnes følgende pejlemærker:

- a. Give den ældre reel selvbestemmelse.
- b. Udvide det frie valg, så private leverandører får flere muligheder for at levere ældrepleje uden at det medfører unødigt yderligt bureaukrati.
- c. Give ældre mere frihed til at bo som de vil.
- d. Sikre større kontinuitet i den hjælp og pleje, den enkelte ældre modtager.
- e. Afskaffe al unødigt bureaukrati og kontrol. Regeringen vil inddrage det arbejde der er lavet sammen med en lang række interessenter, eksperter, ældre medborgere og pårørende mv. med at skabe en ny ældrelov.

**I det følgende vil jeg ud fra ovenstående kommentere hvad der til nu er fremlagt samt de her nævnte overordnede hensigter. Ud fra mine erfaringer vil jeg forsøge at give et bud på en politik.**

### **Reel selvbestemmelse**

Regeringen sender mange positive hensigter frem. Ældrepersonalet skal have øget frihed og øget mulighed for at fokusere mere på pleje og mindre på bureaukrati. Personalet får et lønløft. Den ældre får større valgfrihed med genoptræning og rehabilitering! Dertil skal det være lettere at oprette og drive Friplejehjem. Altså bedre muligheder for privatisering. Som Venstres finansordfører Hans Andersen den 22. 01. 2024 slutter et indlæg i Nordvestnyt:” Vores fokus er handling, ikke kun ord. Vi arbejder på at skabe en ældrepleje, som alle kan være stolte af, og hvor ingen ældre ignoreres eller efterlades i isolation. I Danmark skal ingen frygte at blive ældre.”

Nogle udfordringer:

**Hjemmeplejen.** Her opleves det, at man sjældent får besøg af den samme ”hjælper.” Det bevirker, at borgeren hver gang skal forklare hvilke handikap, hvilke behov vedkommende har. Og hjælperen er ikke forberedt på den indsats der skal ydes. Hvis ikke selve plejen og sygeplejen er organiseret sammen, oplever borgeren besøg som overlapper hinanden.

Hjemme – og sygepleje skal organiseres sammen.

Hjemme / sygepleje skal organiseres i små (højst 13 – 16 personer) selvstyrende grupper. Gerne med en afdelingsledelse for hver 5 grupper. Afdelingsledelsen skal have en koordinerende rolle og stå for lønberegning og med mellemrum nødvendig ændring af gruppernes distrikt. Ligeledes skal afdelingslederen ved behov være faglig vejleder. Der må højst være 3 ledelsesled. F.eks. direktion, afdeling og gruppe).

Gruppen /teamet har et distrikt, hvor den har ansvaret i det daglige for hjemmeplejen. Gruppelederen ansætter og afskediger, og er ansvarlig for et tildelt budget afmålt efter den plejetyngde distriktet forventes at have. Gruppen har ansvar for at fordele og udføre opgaverne. I gruppen skal indgå SSh, SSA og sygeplejersker der kan forestå specielle sygeplejeopgaver. Gruppen kan delegerer kompetencer internt jf. gældende regler. Gruppen er som hovedregel vikar for hinanden, hvilket må betyde, at der er normering hertil. Lokalt kan det aftales, hvorledes særlige ”vikaropgaver” kan honoreres. Får gruppen en opgave den ikke føler at have kompetence til, så skal afdelingen kontaktes. Gruppen / teamet skal inddrage MED systemet og sikres resurser til, at det kan fungere.

Medindflydelse – og medbestemmelse for det udførende personale er nødvendigt for at få gruppen / teamet til at fungere effektivt og motiveret. Det er i et samarbejde mellem gruppens leder, de valgte i MED (TR, AMR) at planlægningen for det daglige arbejde lægges. Teamet kan, hvis kommunen har en sygeplejeklinik og hvis borgeren har mulighed for at transportere sig dertil, henvise til denne.

Erfaringerne for et sådant decentralt system er, at borgeren betjenes af kendte personer, at bureaukratiske unødvendigheder stort set undgås, At borgeren oplever større genkendelse og nærhed til personalet, samt at medarbejderne vil føle ansvar og indlevelse samt glæde ved genkendelse og udviklingsindsigt har stor betydning.

Kommunerne må ikke skære i det økonomiske grundlag selvom tilretningen giver store effektivitetsgevinster. De skal komme borgerne til gode!

### **BUM systemet er historie.**

Med indførelse af ovenstående er BUM – modellen historie. Modellen er en del af det organisatoriske system der med New Public Management blev indført af Schlütter regeringen. Det står for bestiller, udfører og modtager. Er en visitations – og styringsmodel som mange kommuner endnu bruger. Hensigten er markedsførelse af den offentlige sektor. Ved privatisering er det helt klarlagt hvilke opgaver der skal udføres (B). Man får hverken mere eller mindre. Herved kan en privat tilbyder byde ind på konkrete opgaveløsninger. I ”kølvandet ” på BUM er fulgt et opskruet tempo og en flugt fra området. Med de selvstyrende grupper / teams skulle det være historie.

### **Plejecentre – plejehjem**

Borgere der kommer på plejecentre eller på plejehjem er gennemgående de sidste 20 år blevet svagere og mere plejkrævende. Samtidig er der en tendens til, at stederne er blevet plejefabrikker og effektiviserede opbevaringssteder for mennesker, som ikke har kunnet klare sig i eget hjem. Der er stor gennemgang, og ophold er i nærheden af 2 år i gennemsnit. Jeg skal ikke nævne den ”for store” række af skrækeksempler på behandling af svage borgere, som har fyldt i pressen.

- Der mangler aktivitetstilbud for borgerne.
- Støtte til at kunne fungere i hverdagen og hjælp hvis der er behov. Træningsmuligheder kontinuerligt!
- Nærvær og samtaler for det der betyder mest for borgeren.
- Respekt for borgerens ret til privatliv og for personlige grænser.

Der kan oplistes mange flere forhold, men en borger på et plejecenter har som hovedregel ikke mange resurser til at gøre opmærksom på sine behov. Derfor vil det være ”de pårørende” der i de fleste tilfælde må gøre det.

I SVMs fremlæggelser har forslag om en beboerbestyrelse været fremme. I nogen fremsættelser har kravet været, at en sådan bestyrelse skal indgå som en virksomhedsbestyrelse i en privat virksomhed. Altså med ret til at ansætte, fyre og afstikke regler for virksomhedens medarbejdere. Jeg vil mene, at sådanne regler vil bevirke et yderst utåleligt arbejdsmiljø. Bestyrelsen vil jo i det daglige forlade sig på enkeltklager eller på lederens indberetninger. Skal de menige medarbejdere forhandle

med bestyrelsen eller med den af bestyrelsen ansatte ledelse? Eller? Hvem bestemmer den økonomiske ramme? Jeg har følgende forslag til regler for lovbestemte bestyrelser:

(Medlemmer af bestyrelsen vælges hvert 2. år i februar. Beboerne på et plejehjem eller en af dem udpeget pårørende kan vælges og har stemmeret. Byrådet / det stående udvalg organiserer valg mv.).

### **Forslag, Regler for en plejehjemsbestyrelse:**

§1: Bestyrelsen udøver sin virksomhed indenfor de rammer (og den økonomi) som kommunalbestyrelsen udstikker. Den fører tilsyn med plejhjemmets virksomhed generelt, og kan med ledelsen drøfte denne.

Stk.2: Bestyrelsen har ikke konkrete beføjelser i forhold til det ansatte personale.

§2: Bestyrelsen fastsætter principper i forhold til plejhjemmets virksomhed.

Stk. 2: Bestyrelsen kan indhente enhver oplysning om plejhjemmets virksomhed, som er nødvendig for at kunne udøve tilsyn, fra lederen.

§3: Bestyrelsen indgår i ansættelsesudvalget med mindst 2 medlemmer ved ansættelse af leder. Bestyrelsen har indflydelse på stillingsopslag.

§ 4: Bestyrelsen kan afgive udtalelse til lederen -og eller til kommunalbestyrelsen om alle forhold, der gælder plejhjemmets funktion.

Stk.2: Byrådet indkalder i god tid udtalelse i forhold til næste års budget ved henvendelse skriftligt til formanden.

Hele ældrereformens succes afhænger af, hvorledes personalsituationen håndteres. Der skal ske en kraftig decentralisering af ansvar og kompetence. Endelig skal det økonomiske fundament være der. Det er ikke rimeligt at kræve løbende effektivisering på området, som ikke følger den øvrige velferdsstigning. Ny teknologi osv. kan give effektivisering, men det skal være bevist i virkeligheden, og den menneskelige faktor skal være inddraget, før man laver økonomiske beskæringer.

Lige nu er der uden tvivl behov for en stigende økonomi på området.

PS: De udfordringer vi kan se hvis anbefalingerne i Tranæs udvalget følges, har udvalget drøftet indgående, så det er ikke medtaget her.

---

## **Opfølgning på sagen om Jorddeponi.**

Denne udtalelse er sendt til DR p4, som har bragt et indslag på baggrund af den. Ligeledes har Nordvestnyt og kommunen modtaget skrivelsen. I SF Odsherred er det aftalt, at vi følger op i byrådet.



## Pressemeddelelsen

Mette



Gitte



SF ønsker – bl.a. i lyset af sagen i Randers - at der strammes mærkbart op på miljøtilsyn og muligheder for håndhævelse.

- Det er bekymrende at administrationen allerede nu siger, at det kan have karakter af deponi, og at de i tillægsmiljøgodkendelsen vil sætte begrænsninger på både højde og bredde. Hvorfor gjorde de ikke det til at starte med? siger Mette Feenstra. Og så undrer det mig, hvor længe en virksomhed kan være under etablering, når virksomheden tydeligvis tjener penge på den jord, der dagligt køres til området. Hvornår kan vi forvente at de overholder bestemmelserne i miljøgodkendelsen?

Der bør følges konsekvent op på de allerede konstaterede overskridelser af tilladelsen, og SF Odsherred foreslår en række initiativer iværksat i nærmeste fremtid:

- Virksomheden pålægges, med afsæt i miljøbeskyttelsesloven, straks at foretage opmåling af de tilkørte mængder af jord – gerne ved brug af droneteknologi - samt foretage måling af højden langs voldene.
- Kommunen søger ekstern teknisk samt juridisk bistand i arbejdet med at vurdere:
  - Er det et deponi, og hvilke sanktioner skal der i givet fald iværksættes. Ifølge §69 stk.1 i Miljøbeskyttelsesloven kan der varsles påbud om fx nedbringelse af højde og mængder, og standsning af jordtilkørsel, indtil kommunen har fået bekræftet af kravene er overholdt.
  - Ansøgningen om miljøgodkendelse for det ekstra areal sættes i bero, indtil det er dokumenteret, at jordvoldene er færdige og pladsen overholder miljøtilladelsen.
- Kravene til sikring mod udsivning under terræn, typer af jordtilkørsel samt afledning af vand sikres overholdt – og hvis ikke, hvordan kan der følges op herpå

- Risici for omliggende områder og boliger af forhøjet grundvand forårsaget af jordtryksforøgelsen - og tilknyttet ansvar for hhv. kommune/virksomhed. Heri inddrages betydning af den forventede generelle stigning af grundvandsspejlet i Lammefjorden – der aktuelt kun ligger ca. 1 meter under overfladen.
- Kan virksomheden pålægges et objektivi ansvar, såfremt jordmængderne i voldene er for store, og hvorledes kan dette håndhæves.
- Kan der sættes tidsmæssige krav til idrifttagelse af de to områder?
- Fremadrettet ønskes alle miljøgodkendelser i bilag 1 og 2 i Odsherred politisk behandlet. Drøftelserne kan bidrage til gennemsigtige vilkår for såvel virksomheder som borgere.
- Samtlige ca. 37 eksisterende miljøgodkendelser i i bilag 1 og 2 i Odsherred gennemgås. De problematiske tages ud til dybdegående kontrol med inddragelse af nationale myndigheder

Det er SFs klare holdning, at virksomheder skal sikre ansvarlig drift, så der ikke sker miljøforurening. Virksomheder, der modtager fx jord, uanset hvilken tilstand, gør det for at tjene penge. Det er der intet i vejen med, men vi er nødt til at holde for øje, at jorden potentielt kan ligge samme sted i mange år, uanset hvad der sker med virksomheden.

SF's jordforureningsordfører Marianne Bigum har haft møde med SF's kommunalmedlem og SFs Folketingskandidat i Odsherred. Marianne forstår til fulde bekymringen og synes, det er rigtig ærgerligt at kommunen tilsyneladende oplever, at det er svært at få virksomheden til at rette op på de henstillinger kommunerne er kommet med.

- Det er desværre ikke første gang jeg hører om at miljø- og naturtilsynet i kommunerne af forskellige årsager ikke fungerer optimalt og derfor stillede SF også i foråret 2023 et beslutningsforslag i Folketinget om at der er behov for, at Miljøministeren og regeringen sætter et initiativ i gang, som kan sikre at vi får bedre tilsyn. Manglende eller ineffektive tilsyn og kan i sidste ende få utrolig store konsekvenser for miljøet og naturen. Det er mig stadig uforståeligt at regeringen afviste vores forslag med henvisning til, at de ikke mener at der er et problem med miljøtilsynene, siger Marianne Bigum, SFs jordforureningsordfører.



Marianne Bigum.