

Afbureaukratisering: Det er staten, der er problemet!

Andreas Grosbøll, der er lokal folketingskandidat for SF, glæder sig over den store opmærksomhed, der er på afbureaukratisering af den offentlige sektor fra alle sider i denne valgkamp. Samtidig oplever han dog, at det er lidt ligesom at vågne op til den samme dag igen og igen.

Den lokale folketingskandidat for SF, Andreas Grosbøll, kan snart ikke holde tal på, hvor mange gange han i den her valgkamp har hørt 'afbureaukratisering' nævnt, og der er heller ikke grænser for, hvad gevinsterne ved denne øvelse skal være med til at finansiere.

"Det er en politisk dagsorden, der har kørt siden jeg selv startede i folkeskole, og umiddelbart vurderet er det jo gået den forkerte vej siden", siger Andreas Grosbøll. "Så jeg tænker, at hvis vi politikere bliver ved at synge den sang, så skal vi nok have fat et andet sted, hvis det ikke bare skal blive ved tom snak. Nu må der for mig at se til at ske noget."

Han peger konkret på den aktuelle debat om beskæftigelsesområdet og de kommunale jobcentre. "Jobcentrene er nok nemme at pege fingre af, fordi der er enormt mange regler og meget styring, og fordi de repræsenterer systemet, når det er mest træls", siger folketingskandidaten på. "Men fejlen er, at vi politikere peger på symptomet og ikke problemet!"

"Ønskerne fra skiftende regeringer de seneste 40 år har været, at skabe en mere sammenhængende offentlig sektor med 'bedre kvalitet' og en 'sammenhængende indsats til borgerne'. Det skal blandt andet sikres ved, at medarbejderne fik mere tid til deres kerneopgaver", ridser Andreas Grosbøll op. "Og nu kigger man så blandt andet på Jobcentrene og siger; 'Hvad er det, de ikke forstår? Som om det er den lokale jobcentermedarbejder, der finder på, at en person på sygedagpenge skal gennem det morads af samtaler, som de skal."

Sagen er ifølge den lokale folketingskandidat, at det er fra statens side, at der er trukket et bureaukratisk regime ned over de ledige og de sygemeldte fra statens side. "Der er blevet skudt med spredehagl, og dem der blev ramt først var Jobcentrene: I stedet for at understøtte et system, der bygger på tillid, faglighed, og hvad der giver mening for borgerne, så har man udfærdiget love, hvor det væsentlige er antallet af samtaler, antal ajourføringer af CV'er og et målesystem overfor kommunerne", påpeger han. "Dertil har man opbygget store statslige styrelser og et kontrol-embedsværk, som skal måle og veje ledige, sygemeldte og ikke mindst Jobcentrenes indsats, og for at det ikke skal være nok, så ansætter man eksterne revisorer, som tjener kassen på at have kontrol med landets Jobcentre og kommuner."

Modsvaret fra kommunerne bliver at fokusere på alle proceskravene og afsætte medarbejderressourcer til at overholde dette 'kontrolregime' og til at imødegå og svare på de mange kontrolforanstaltninger, hvor der skal følges op og afrapporteres til styrelserne, eksterne revisioner med mere, forklarer Andreas Grosbøll. "Hvis man reelt vil rykke på det her felt, så skal man se på det statslige niveau, hvor man vil kunne frisætte mange ressourcer", siger han.

"For mig at se ligger der besparelser lige om hjørnet, hvis man vil se på, hvor skaden faktisk er opstået, frem for at pege fingre af dem, der udfører arbejdet. Jeg tror da nok, at der er folk i de kommunale Jobcentre, der ville fejre det, hvis de slap ud af det her kontrol-tyranni", slutter han.

” Dertil har man opbygget store statslige styrelser og et kontrol-embedsværk, som skal måle og veje ledige, sygemeldte og ikke mindst Jobcentrenes indsats.