

Fokus nr. 25.

Nyheder og drøftelser fra SF i Odsherred.

D. 04. juli.2023

Redaktion: Arne Mikkelsen, Bispevej 16, 4500 Nykøbing Sj. (ansvarshavende).
Tlf.2984.5851; E – mail: armi@nyka.dk

Kopiering mv. anbefales. Redaktionen er ikke underlagt partiledelsen.

Deadline for næste nr.: 16. oktober 2023



1. maj 2023 blev afholdt i Odsherred teater, der jo ligger på Algade i Nykøbing Sj. Teaterleder Leiv Arne Kjollmoen (Lefte) holdt Kulturtalet. Bag ham panelet med Gitte Henriksen (SF), Sascha Faxe (Alternativet) og Amalie Petersen (Enhedslisten) de var debatmødets panel.

Mere herom i Fokus.

Om Fokus

Fokus er et magasin, der ordinært udkommer hvert kvartal. Det er opstået i SF Odsherreds partiforening, og hvert nummer bliver drøftet på et partiforeningsmøde.

Ud over Fokus har partiforeningen en hjemmeside: [www. sf.dk/partiforeninger/sf-Odsherred](http://www.sf.dk/partiforeninger/sf-Odsherred)

Der er en åben debatside: SF Odsherred på Facebook, samt en hvor alene bestyrelsen har adgang: SF Odsherreds arbejdsgruppe.

Fokus bliver udsendt til alle partiforeningens medlemmer, samt til en række personer der har ytret ønske om at modtage det.

Fokus er ikke et partiorgan, og redaktionelt er magasinet åbent for artikler, der vil oplyse om samfundsmæssige, herunder kulturelle forhold. Alene injurieloven sætter grænser for optagelse. Hvis du vil have noget optaget i Fokus, så send det til redaktøren. På forsiden af hvert magasin fremgår det, hvornår der er deadline.

Selvom Fokus ikke giver udtryk for partiforeningens (partiets) vedtagne politik i alle artikler, men ønsker at drøfte forhold set ud fra flere vinkler, så er redaktionen medlem af SF, og redaktøren er pt. sekretær for partiforeningen.

Fokus har naturligvis et indhold som udspringer af lokale forhold, herunder af det byrådsarbejde hvor partiet agerer. Trods det lokale udgangspunkt vil Fokus også forholde sig til landspolitiske og internationale forhold.

Håber, du som læser vil tage godt mod Fokus.

Kh

Arne Mikkelsen

Redaktør.

Byrådets beretning fra generalforsamlingen den 15.03.

Vi fik ikke beretningen fra byrådsmedlemmet med i sidste nr. Det bringes derfor herunder. Beretningen blev enstemmigt godkendt.



Mette Feenstra

Dette er min første beretning, så I må bære over med mig hvis jeg træder lidt ved siden af i forhold til normen.

Jeg blev, som Mogens nævnte, valgt for første gang ved sidste kommunalvalg – så først og fremmest tak for både indstilling og ikke mindst opbakningen. Valget har givet os en plads i børne-, unge- og uddannelsesudvalget, en plads i FGU-bestyrelsen, samt suppleantposten i både Ung i Odsherred og teatret. Samtidig er jeg af SF valgt som medlem af KKR Sjælland. Jeg keder mig ikke skal jeg hilse og sige.

SF sidder i opposition med S og Ø, et samarbejde som har fordret en del dialog og som fortsat kommer til at kræve møder og løbende opfølgning. Jeg har en oplevelse af, at det er et samarbejde som alle tre partier kan se sig selv i, og som både giver os styrken i en fælles opposition, samt mulighed for at vise vores forskelligheder med respekt for hinanden. Jeg og vi har tænkt os fortsat at holde fast i det gode samarbejde vi oplever her.

Et af vores store fokuspunkter er boligpolitik, en politik som vi faktisk ikke har i Odsherred kommune – det ønsker vi at lave om på, og jeg tror på vi har en rigtig god sag her. Vi ønsker fokus på især almene boliger, ungdomsboliger, Housing first og anderledes boformer, f.eks. seniorbofællesskaber. Der har i årets første måneder været en del lokalplaner på programmet, det er både spændende og også udfordrende. Her forsøger jeg at fremhæve SFs politik som i høj grad handler om balance; balance mellem et boligtilbud til alle og i alle prisklasser og ikke mindst en miljø- og naturbalance. Det er vigtigt at vi værner om vores smukke og rige natur og ikke mindst vores rene drikkevand – det er et fokus jeg vil fastholde både nu og i fremtiden.

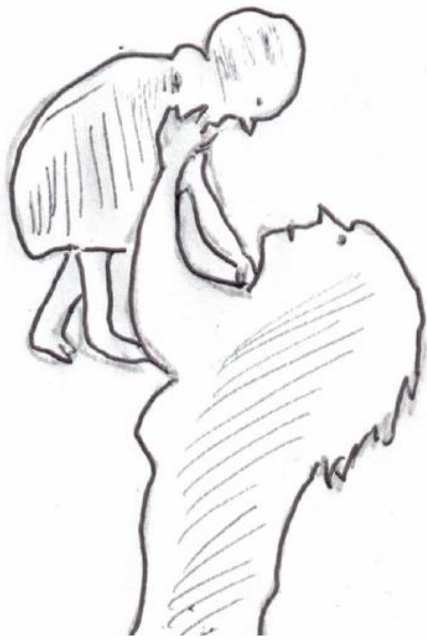
Et af de punkter jeg tror vi kommer til at tage stilling til inden længe, er sol- og vindenergi, og der er en undersøgelse der viser, at vi her i Odsherred kun udnytter 10% af vores potentiale for vedvarende energikilder. Det kræver selvfølgelig både en meget åben dialog, samt i sidste ende nogle svære valg, for der vil altid være nogen der vil være utilfreds med placering af disse.

Fra min udvalgspost kan jeg berette, at en af de store sager vi meget hurtig var tvunget til at tage stilling til, var sagen om skimmelsvamp på Grundtvigsvej skolen og flytning af eleverne. Det er et arbejde der stadig pågår, og hvis man har interesse i emnet, vil jeg anbefale at man deltager i stormødet på Nykøbing skole A. Ladingsvej mandag d. 25. april kl. 16-18.

Overordnet set er der lige nu fokus på at skabe dialog med de forskellige bestyrelser rundt omkring, og det mener jeg er en rigtig fin tilgang. Det er en fordel at have kontakt til de mennesker der har valgt at engagere sig i vores daginstitutioner og skoler her i kommunen.

I en helt anden boldgade vil jeg fremhæve Gitte, Ulla og mit arrangement i Aksen i Asnæs d. 8. marts i anledning af kvindernes internationale kampdag. Det blev en aften med gode, spændende og udfordrende debatter omkring vold mod kvinder og hvad vi kan gøre for at forebygge det. Det er også et emne vi har tænkt os at følge op på, så det lover jeg I får lov at høre mere om.

Så som I kan høre er der rigelig at tage fat på, jeg er ved godt mod og er klar til at kæmpe for SFs politik de kommende år.



Nødvendigheden af Minimumsnormeringer.

Af Mette Feenstra

Minimumsnormeringer har længe været på manges læber, forældrebevægelsen #HvorErDerEnVoksen har mobiliseret mange kræfter rundt omkring, der har været afholdt demonstrationer, diverse events og meget andet.

Byrådsmedlem for SF

Loven er nu vedtaget, og der skal være indført minimumsnormeringer i alle kommuner senest i 2024.

I Odsherred ser normeringer på papiret rigtig pæne ud. Udfordringer opstår dog, når vi begynder at undersøge tallene lidt nærmere. For med i normeringer tæller den sygemeldte, ledelsestimer, rengøring, barsel mv. Det vil altså sige, man kigger ikke på den reelle kvalificerede børnetid, men man ser i stedet på om tallene ser "rigtige ud".

Jeg ønsker i stedet, at vi fokuserer på, at normeringer skal tilpasses de enkelte institutioner, så alle børn får glæde af ekstra voksentid. Ekstra voksentid med fokus på den gode leg blandt børnene, ekstra voksentid med fokus på sociale fællesskaber i børnegruppen, ekstra voksentid til at understøtte den gode sprogudvikling for det enkelte barn, ekstra voksentid til at kunne lære at rumme sine følelser når man har det svært, ekstra voksentid til at føle sig set og forstået i dagligdagen for det enkelte barn og for hele børnegruppen.

Minimumsnormeringer kan i første omgang se ud til at være en dyr affære – men jeg mener dog at det er dyrere at lade være. Og minimumsnormeringer kommer ikke kun børnene til gode, men også medarbejderne, forældrene og i sidste ende os alle.

Det er veldokumenteret, at den tidlige indsats er den mest afgørende. Det er her vi kan gøre den største forskel for børnene. Her kan gode normeringer være med til at understøtte den proces.

Gode normeringer kan også gøre det nemmere for medarbejderne at få dagligdagen til at hænge sammen. Det giver større fleksibilitet i forbindelse med planlægning af arbejdsdagen, og det giver bedre mulighed for at skabe gode aktiviteter for børnene gennem hele dagen. Det giver samtidig ro til at tage snakkene med forældrene, når man ikke står og skal holde et halvt øje med en større børneflok på samme tid.

Gode normeringer sikrer, at når der kommer pædagogstuderende ud i vores institutioner, så har de rum og mulighed for at få afprøvet nogle af de ting, som de ellers kun lærer om rent teoretisk. Vi ved alle, at der er forskel på teori og praksis, og derfor er den gode praktik afgørende for ens uddannelse.

Gode normeringer kan være med til at trække flere børnefamilier til. Hvis man som forældre har en oplevelse af, at der er plads, tid og overskud til ens barn, så gør det alverden til forskel for familierne. Man går ikke fra sit barn med ondt i maven, men oplever en vished om, at her er der plads til faglighed, leg og overskud.

Her i Odsherred har jeg været med til at sætte diskussionen om minimumsnormeringer på dagsordenen, og udvalget har sagt ja til, at det er noget vi skal undersøge nærmere. Det er jeg rigtig glad for, for det kan gøre alverden til forskel, hvis vi sikrer den gode reelle børnetid.

Kære alle

På næste byrådsmøde kommer der et punkt omkring solcellepark ude på Lammefjorden. Som udgangspunkt er SF positivt stemt, da vedvarende energikilder i den grad er en mangelvare i vores kommune - vi har stort set intet, og der er et stort potentiale på området.

Vi er fuldt ud klar over, at der er flere der synes det er en "øjebæ", og at det ikke burde lægges der hvor der er natur.

Et af de fokuspunkter jeg (Mette), påtænker i forbindelse med godkendelsen, er at få indskrevet at der på ingen måde må bruges sprøjtegifte på området. Det håber jeg kan lade sig gøre, også selvom de skal ligge på en privatejet mark.

Man kan læse mere om problematikken her: <https://gylle.dk/solcelleparker-kan-giftsproejtes-og.../...>

Mette.



Forslaget om solcelleparken blev vedtaget.

1. maj i Odsherred.

En berigende 1. maj på Nykøbing teater.

AM.

1. maj 2023 i Odsherred blev markeret på en ny måde i år. Vi valgte at leje os ind på teatret i Nykøbing, og lade festligholdelsen blive markeret af en paneldebat.

Som indledning holdt teaterlederen Leiv Arne Kjollmoen – i daglig tale Leffe- den traditionelle kulturtale. Så fulgte et kort oplæg fra hver af de indbydende partier. Sascha Faxe fra Alternativet, Amalie Petersen fra Enhedslisten og Gitte Terp Henriksen fra Socialistisk Folkeparti (SF).

Akkompagneret af Jeppe Lyng Ravn på guitar sang vi sange, der peger på udfordringen med klimakrisen og om den daglige kamp for rettigheder og sociale forbedringer. Der var en fin stemning, og salen passede fint med den bordopstilling vi havde sat. Alle 80 pladser blev besat.

Emnerne i den debat der fulgte, blev om kulturens betydning, udvikling af velfærdssamfundet, muligheder for unge i de mindre samfund, dannelse, skole, krigen i Ukraine m.m. Der var en fin debat lyst. På trods af den seneste tids presseinteresse for krænkende personer i fagbevægelsens top, var der ingen der fandt behov for at drøfte dette. Jeg opfatter det, som tegn på at forsamlingen mener, der er betydeligt væsentligere ting, der bør optage os!

At den lokale presse har været helt fraværende, kan måske skyldes, at de på forhånd viste denne forsamling prioriterede en samfundsdebat, der ikke var ren populistisk gåen efter enkeltpersoners dumheder!

Rød & Grøn 1. Maj
Odsherred Teater, Algade 36, Nykøbing
Mandag d. 1. maj kl. 14.00 – 17.00

Panel, sang og debat om:

- Hvordan vinder vi demokratiet tilbage
- Klimaudfordringen
- Ulighed

Kulturtale v.
Leiv Arne Kjollmoen,
Teaterleder

Øl og vand kan købes
Fri Entre

Arrangør: Kultursol

Støttet af Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet

I det følgende nogle billeder fra dagen, der giver et stemningsbillede. SFs evaluering af forløbet var meget positivt.

De 3 partier havde i forløbet et fint samarbejde om arrangementet. Vi er forskellige partier, og det kan mærkes, men der er klart mere som forener i situationen end der skiller.



Der var en stor spørgelyst blandt deltagerne. Svar fra panelet gav udtryk for en rimelig enighed blandt de 3 partier om de forhold som blev taget op.



Et udsnit af deltagerne.

Det ”Blå flertal” sender sag til behandling i udvalg.

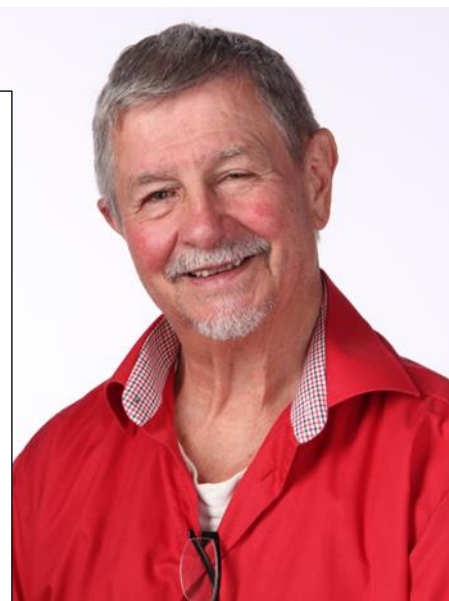
Sagen har været over 4 måneder under vejs, og administrationen har haft fuld indsigt

Af Arne Mikkelsen

På sidste byrådsmøde inden sommerferien havde SF et punkt på dagsordenen: ”Henvendelse om sag på byrådets dagsorden om Storøvej, Fårevejle.” (pkt. 100).

Sagen blev fint fremlagt af Mette Feenstra. Vi vælger at lade den fylde en del, og kan indledningsvis fastslå, at vi ikke pt. er færdig med den.

I starten af december 2022 oplever beboerne på Storøvej, at der brydes hul i en vold der afgrænser kommunens containerplads i området. Herefter kommer der en karavane af lastbiler fyldt med jord, som læsser denne af på pladsen efter hullet.



Ved forespørgsel fremgår det, at firmaet Everborg Nordic APS har lejet grunden bag containerpladsen. De har samtidig søgt om at måtte etablere et jordanlæg til omlastning, kartering, sortering afvanding af sediment samt nedknusning af asfalt og brokker.

Processen er i fuld gang, men der er ikke givet tilladelse til virksomheden. Den kommer først 3. april 2023. Kommunen som er ansvarlig har ikke foretaget nogen nabohøring, endsige orienteret om processen. Nogle af beboerne henvender sig til SF (og vist også andre politikere). Vi beslutter at gå ind i sagen.

Fra begyndelsen af december oplever beboerne på Storøvej en sand karavane af lastbiler, der hver afleverer 40 tons jord. Der har været optalt over 80 biler pr. dag.

På månedsbasis pænt over 1000 tons u-specifiseret jord.

Efter mundtlig kontakt med en række chauffører klarlægges det, at de kommer med jord mange forskellige steder fra. Der er ikke nogen klarhed om, hvilken jord der er tale om. Skriftlige spørgsmål om kommunens tilsyn her klarlægger, at der ingen kontrol er foretaget.

I et skriftligt svar til borgerne på vejen fremgår det klart, at kommunen ikke kender til jordens oprindelse. Tidligt i forløbet skrev kommunen, at det drejede sig om jord fra fjernvarmeudrulning i

kommunen. Det er ved henvendelse i forsyningen klargjort, at fjernvarme jord ikke har været kørt til pladsen.

Administrationen har svaret, at virksomheden ikke må påbegynde sin aktivitet før miljøgodkendelsen foreligger. I et senere svar fremgår det, at en påbegyndelse, som det her er tilfældet, sjældent sker før godkendelsen foreligger. Det er dog set før. Kommunen konstaterer blot dette.

Storøvej bliver totalt ødelagt af de mange tunge lastbiler. For at kunne komme frem i ”regntiden,” marts blev der lagt jernplader ud. Senere forsøgte der med anden form for belægning, men det vanskeliggjorde klart beboernes ind – og udkørsel. I nogle tilfælde angiveligt i timer, når lastbilerne holdt i kø for at komme ind på pladsen. Forespurgt om det lovlige og det rimelige i en sådan trafik er kommunens svar, at det ikke er tilladt at parkere til gene for trafikken. Og at vejejereren skal sikre vejens beskaffenhed. Det meddeles uden yderlig reaktion fra vejmyndigheden (kommunen).

De mange 1000 tons jord har gjort, at tilliggende haver har haft grundvang over jorden. Øjensynligt har trykket på den tørlagte Lammefjord bevirket dette. Nu hvor det er meget tørt, får specielt ejeren på vejen ud fra hvor volden er gennembrudt ved østenvind så meget støv, at man ikke kan være på husets terrasse.

Kommunen konstaterer, at tilkørslen skulle være fra Højgårdsvej som er adresse. Dette afventer dog at de tilliggende industrigrunde sælges. Indtil da menes det, at være i orden at beboerne på Storøvej skal ”tåle” støj, vand, støv dårlig vej og en strøm af lastbiler ind og ud. Udviklingen med forurening af grundvand, forskydninger i landskab på grund af nyt stort vægtslag mv. På grund af måske forurenede jord kender vi ikke endnu virkningen af dette.

Kommunens ansvar.

Kommunen har behandlet henvendelser fra beboerne på Storøvej (og fra SF) med hvad vi typisk kan kalde ”**ikke svar**”. Eksempler:

1. Vi har en forventning om, at den modtagne jord er anmeldt via Jordweb.
2. De kommuner der har spurgt, har fået oplyst, at de skulle afvise jordflytningen, da der endnu ikke var meddelt miljøgodkendelse.
3. Vejmyndigheden (Odsherred kommune) skal i henhold til vejloven sikre, at vejens tilstand er i overensstemmelse med trafikens art og omfang.
4. Det er jf. færdselsloven ikke tilladt at parkere til gene for trafikken.
5. Der har i mange år været et politisk ønske om at tilgodese erhvervsudviklingen i Odsherred kommune. (*her er måske hovedbegrundelsen for kommunens manglende ageren*).
6. Det hænder at virksomheder sætter i gang inden de har de nødvendige tilladelser, og det sker at det ikke forløber helt gnidningsløst.
7. Kommunens erkendelse af, ikke at vide hvor den tilkørte jord kommer fra erkendes. Der tilkendegives intet om, hvad det skal medføre.

Ovenstående eksempler (og der er flere) kan vist betegnes som, at kommunen giver svar på opståede problemer uden at forholde sig til løsning eller egen ageren.

Henvendelse direkte til borgmester og byrådsmedlemmer medfører, at embedsværket svarer på opfordring af borgmesteren, samt at resten (minus SF) ikke reagerer. Dog har Thomas Nikolaisen (RV) på Facebook konkret tilkendegivet, at det er godt SF har taget forholdet op.

Da borgerne ikke har kunnet finde mening med at påklage godkendelsen fra april skrev de i stedet til borgmester og byrådsmedlemmer. Et svar fra administrationen (AB Hansen fra miljøforvaltningen) tilsiger at klager skal gå gennem "Klageportalen" der er tilsluttet et Klagenævn. Der var rod med fristerne, og klagen på skema koster penge.

Det eneste et klagenævn vil tage stilling til, er teksten i miljøgodkendelsen. Ikke at de fine formuleringer heri ikke bliver kontrolleret eller efterlevet!

Det er borgmester og byråd, der har kompetence på området og har ansvaret. Administrationen skal alene udføre de politisk besluttede opgaver. Derfor er der tale om at specielt borgmesteren (der er både politisk ansvarlig, men også administrativ øverste i kommunen), forsøger at fralægge sig ethvert ansvar. Det er ikke i orden!



Beboeren af Storøvej 1 har ved hjælp af en drone taget ovenstående billede af pladsen. Der er sket meget siden.



Under besøg oplevede jeg selv, hvilke forhold beboerne blev udsat for.



Efter sin redegørelse stillede Mette følgende beslutningsforslag til byrådet:

"Byrådet giver et påbud om standsning af jordtilkørslen.

Standningen skal løbe, indtil det er afklaret om jorden er ren, og afklaringen sker ved at uvillig instans har klarlagt dette.

Ligeledes skal firmaet klargøre, hvorledes de vil leve op til de betingelser, der fremgår af deres tilladelse. Her under hvorledes støj -og støvgener afhjælpes.

Standningen skal ligeledes gælde indtil kommunen har svaret regionen på dets spørgsmål om deponering mv.”

Efter nogen forvirring og en henvendelse til direktør Torben Greve og en samtale med kommunaldirektøren foreslog borgmesteren (Karina Vincentz) at sagen sendes tilbage til udvalget. I sig selv en umulighed, da sagen aldrig har været et i udvalg. Hun foretog så en afstemning, der resulterede i et flertal for en udvalgsbehandling. S og Ø stemte sammen med SF imod.



Her to billeder fra byrådsalemn den 27.06. Til venstre Mette flankeret af Amalie Petersen fra Enhedslisten og Michael Kjeldgaard nu fra Socialdemokratiet igen. Til højre fremlægger Mette sagen.

Den offentlige debat og aftryk efter sagen.

Da jeg så referatet efter behandlingen, var der 2 forhold som faldt i øjnene.

1: At Mette havde fremsat et beslutningsforslag fremgik ikke.

2: Borgmesterens forslag om at sende sagen tilbage, var rettet til:” at sagen sendes til udvalgsbehandling.” (Der har altså været tænkt over formuleringen, men jeg kunne ved at gense videoen konstatere, at hun formulerede forslaget om at sende det tilbage til udvalget).

Samtidig gik hun hen til Torben Greve (uden at afbryde mødet) for at få områdedirektørens holdning til det lovlige i den måde, sagen er behandlet på. Derefter talte kommunaldirektøren til byrådet, og rådede til at sende sagen tilbage. Dette blev så resultatet. Under et byråds behandling af en sag, kan man ikke efter reglerne involvere andre end medlemmerne. Man kan afbryde mødet for at lade sig informere, men ikke inddrage ikke medlemmer i forhandlingerne.

- ✓ Efter en henvendelse herom blev Mettes beslutningsforslag indsat.
- ✓ Sagen om formuleringen er en bagatel, men viser at borgmesteren ikke har styr på det møde, hun leder.

Sagen har været genstand for debat i både lokalavisen (Nordvestnyt) og på Facebook. Jeg indsætter her til slut (i denne omgang) nogle indslag på Facebook:

Thomas Adelskov (forh. Borgmester i 12 år - S).

Jeg er enig med SF i kritikken af behandlingen af sagen. Særligt var det mærkeligt at borgmesteren slet ikke gav byrådets medlemmer lejlighed til at drøfte sagen, men straks sendte den i udvalg, uden debat -der mangler åbenhed og mulighed for dialog.

Mogens Wind

Der er lidt paradoksalt, at kommunens genbrugsplads stiller det ene krav efter det andet omkring sortering af affald/farligt affald, medens naboen får tilladelse til deponi af forurennet jord. Hvad sker der lige

Søren Kent Jensen

Arne Mikkelsen Bare til info, så alt den jord der er kørt ind i de sidste seks måneder er brugt til at bygge volde og forhøje de eksisterende volde.

Alt jord er brugt, så hvis den ikke er ren, så får kommunen et kæmpe oprydningsprojekt.

Karina Vincentz

Arne Mikkelsen, vi har haft bedt chefjuristen vurdere behandlingen af sagen og konklusionen herfra er, at den er håndteret 100 procent korrekt . Jeg er faktisk lidt rystet over at SF fremsætter et forslag I ikke kender konsekvenserne af. Er det lovligt? Bliver kommunen erstatningspligtig hvis man stemmer ja til forslaget? Det er ret vildt at I ikke ønsker sådanne ting oplyst, men fremsætter et forslag I ikke engang aner hvad betyder og så forventer byrådet skal træffe beslutning herom. At I så bliver fornærmede, når det henvises til rette forum, hvor der kan skaffes den fornødne viden inden en så vidtgående beslutning, så en beslutning ville kunne træffes på et oplyst grundlag, forstår jeg simpelthen ikke. Jeg betragter det som en stor hjælp for jer, tænk hvis det betød I stillede et ulovligt forslag og I ikke anede det. Havde I sendt afstemningstemaet på forhånd, havde det kunne nå at blive undersøgt inden byrådsmødet, men det valgte I ikke at gøre. Jeg håber sørme I vil behandle byrådsarbejdet lidt mere respektfuldt i fremtiden. Jeg har bedt om en juridisk vurdering af jeres forslag.

Jesper Fredslund Davidsen

Karina Vincentz Det helt enkle spørgsmål som alle ønsker at få belyst: Er der en tilladelse til jorddeponi?

I så fald bliver tilladelsen overholdt m h.t. analyser m.m. , støvgener o.l. ?

Ingen i byrådet kan være tjent med, hvis det ikke er tilfældet ?

Jeg forstår fortsat ikke hvorfor kommunen som tilsynsmyndighed ikke har håndteret sagen, det burde være enkelt.

Arne Mikkelsen

Karina Vincentz Kommunens forvaltning har været involveret i sagen siden december. Berørte borgere har fremført de synspunkter overfor forvaltningen både telefonisk og skriftligt. Generelt har det bevirket en række "ikke svar." Som øverste embedsperson i kommunen (og politisk leder), har borgmesteren ansvaret for den del. Der har været god tid til en grundig sagsbehandling. Når borgmesteren så foreslår, at sende sagen T i l b a g e. Til udvalget, ja så viser det, at hun intet overblik har over den del af sit ansvarsområde. Sagen har nemlig trods mange borgerhenvendelser, og et opsamlet konkret papir fra SF, aldrig været i noget udvalg. At man i første omgang undlader at medtage SFs beslutningsforslag i referatet ligner manipulation.



Ægteparret Søren og Susanne Jensen på deres terrasse en dag hvor vinden ikke går ind fra Storøvej. Derfor er miljøet støvfrit. (AM-besøg).

Nordvestnyt har i øvrigt 1. juli interviewet forhenværende borgmester Thomas Adelskov. Han erklærer, at set i bakspejlet så var det forkert ikke at lukke dækophobningen i Egebjerg. Han og S ville have stemt for den foreslåede standsning ved Storøvej.

Spørgsmål/svar vedr. tilkørsel af jord på Storøvej, Fårevejle

Sagsfremstilling

Spørgsmål fra Mette Feenstra (F) fremsendt pr. mail den 24. marts 2023 vedr. tilkørsel af jord på Storøvej, Fårevejle. Svar fra administrationen pr. 21. april 2023 fremgår med med **rød skrift. Ej fortroligt.**

Af mailen fremgår:

En række beboere på Storøvej i Fårevejle har en række bekymringer vedr. tilkørsel af jord, ødelæggelse af vej og støjgener.

De har søgt om aktindsigt i sagen, og har fået oplyst, at virksomheden endnu ikke har fået miljøgodkendelse, men alligevel har pågældende virksomhed været aktiv siden starten af december. Beboerne har registreret store mængder af jord der bliver kørt til matriklen, og har selv taget kontakt til flere af lastbilerne, som har oplyst at de kommer fra flere forskellige steder på Sjælland.

Jeg har i den forbindelse nogle spørgsmål:

1. Hvordan sikrer Odsherred kommune, at den tilkørte jord på matriklen er ren? I den konkrete ansøgning bedes der om både ren -og karteringsjordoplagring.

Vi har en forventning om, at den modtagne jord er anmeldt via JordWeb og at jorden er anvist / kvitteret af afsenderkommunen, som dog ikke har kontaktet Odsherred Kommune for at få verificeret, at de lovligt kunne modtage jorden. De kommuner, der har forespurgt, har fået oplyst, at de skulle afvise jordflytningen, da der endnu ikke var meddelt miljøgodkendelse. Fra en af de kommuner har jeg fået oplyst, at der er modtaget jord fra mindst en anden kommune.

2. Har vi på nuværende tidspunkt information om jordens oprindelse?

Nej

3. Er det normal kutyme, at virksomheder starter aktiviteter inden der er givet miljøgodkendelse og denne har været i høring?

I et konkret svar til beboerne fra kommunen (Nichlas van Weezel) fremgår det, at virksomheden ikke må påbegynde deres planlagte aktivitet, før miljøgodkendelsen er endelig. Det er der jo i vid udstrækning tale om sker.

Nej, det er ikke almindeligt, men dog set før. Opstart af virksomhed / udnyttelse af miljøgodkendelse inden høringsperioden / klagefristen er udløbet sker på eget ansvar.

Der er i øjeblikket er meget stor belastning på vejen, da der nogle dage kommer op til 20 lastbiler i timen - store lastbiler med fuldt læs til matriklen. Det har forvoldt store skader på vejen, og den øgede mængde jord i området har skabt vådområder. Der er pt udlagt store jernplader på jordvejen. Jernplader der er beregnet på tunge lastbiler, men som har store negative konsekvenser for beboerne på vejens personbiler.

Beboerne er af kommunen gjort opmærksom på, at skadevolder skal udbedre skaderne.

4. Hvem er ansvarlige for at sikre, at skadevolder udbedre skaderne?

Vejmyndigheden (Odsherred Kommune) skal i henhold til Vejloven sikre, at vejens tilstand er i overensstemmelse med trafikens art og omfang (kommunal offentlig vej).

I den konkrete sag har det været et ønske, at administrationen hurtig har kunnet imødekomme ønske om etablering en virksomhed og derved hjælpe Odsherred Forsyning med håndtering af store mængder overskudsjord fra fjernvarmeudrulning.

5. Hvornår kan beboerne forvente, at skaderne senest bliver udbedret?

Administrationen er i dialog med virksomheden/de konkrete brugere, om de konkrete forhold på vejen.

Såfremt de trafikale færdselssikkerhedsmæssige forhold er alvorlige, vil Vejmyndigheden skride ind øjeblikkeligt.

6. Hvilke krav kan der stilles til matrikelejereren for at sikre, at vejen ikke er skadelig eller for ødelagt for personbiler og vejens øvrige beboere?

Vejmyndigheden sikrer at vejen, i perioden med megen lastbilkørsel, også er forsvarlig for den almindelige trafik.

7. I så fald der givet miljøgodkende til virksomhed på matriklen, påtænkes det da at virksomheden også skal sikre sig, at vejen til virksomheden er egnet til den øgede belastning?

Når der etableres en adgang til en offentlig vej, skal der gives tilladelse til en "overkørsel". I sagsbehandlingen af denne overkørselsansøgning vurderer vejmyndigheden, om vejens styrke og størrelse er tilstrækkelige til den fremtidige anvendelse.

I den konkrete situation, fremgår det af miljøgodkendelsen for virksomheden, at der skal etableres adgangsvej til Højgårdsvej som primær vej for tung lastvognstrafik til industrigrunden. Administrationen er i øjeblikket i dialog med parterne omkring udbygning af denne mulighed.

Tilladelsen til udkørsel på Storøvej skal søges af grundejer ud for tilkørslen, og grundejer er i dette tilfælde genbrugsstationen. Beboerne på vejen er af kommunen blevet oplyst om, at virksomheden ikke har ansøgt om tilladelse til udkørsel.

8. Kan det bekræftes, at virksomheden lige nu kører store mængder jord til matriklen på Storeøvej uden hverken miljøgodkendelse eller tilladelse til udkørsel?

Der er meddelt miljøgodkendelse til anlægget den 3. april 2023.

Beboerne oplyser, at virksomheden ofte blokerer deres eneste til- og frakørselsvej i op til flere timer.

9. Er det efter kommunens opfattelse lovligt? Mener vi det er rimeligt?

Det er jf. færdselsloven ikke tilladt at parkerer til gene for trafikken.

Det er i påkommende tilfælde, Politiet der håndhæver færdselsloven.

10. I løbet af de sidste 5 år, hvor mange tilfælde har der været af virksomheder der har startet aktiviteter op i Odsherred kommune, inden de nødvendige tilladelser er givet?

Der har i mange år været et politisk ønske om at tilgodese erhvervsudviklingen i Odsherred Kommune.

Derfor vil administrationen i dialog med virksomhederne arbejde på, at kunne meddele tilladelser hurtigst muligt. Det betyder, at flere tilladelser kan komme efter hinanden, men afhængige af hverandre. Til eksempel kan en byggetilladelse meddeles tidligt med vilkåret, at der skal indhentes en tilladelse efter vejloven. Det kan da hænde, at virksomheden sætter i gang inden de nødvendige tilladelser er givet. Denne praksis udøves med stor forsigtighed, men det kan desværre hænde, at det ikke forløber helt gnidningsløst.

Administrationen skal i øvrigt beklage, at besvarelsen er trukket urimeligt ud, grundet ferie og travlhed.

Ovenstående spørgsmål / svar er en del af SF materiale forud for begæringen om at få en behandling i byrådet. Det fremgår klart, at kommunens forvaltnings ”svar,” er typiske **ikke svar.**

SF Odsherred holder sommermøde.

Traditionen tro er sidste ordinære partiforeningsmøde ikke et traditionelt drøftelsesmøde med dagsorden, men mere en kammeratlig sammenkomst. I år blev det holdt hos Gitte Henriksen i Ordrup v3d Fårevejle. Det blev en dejlig aften, hvor vejrguderne jo sikrede en udendørs spising mv.





SF Odsherred er klar til en ny politisk indsats efter en forhåbentlig dejlig sommer. Vi vil dog være klar til at følge op på de politiske udfordringer også inden.

Vender Folketinget det blinde øje til Odsherred

Alle landets kommuner har netop indgået en aftale med regeringen om pengene til næste års økonomi. Så skulle man jo tro, at alt er i den skønneste orden.

Gitte Henriksen.



Men dugfriske tal for socialområdet viser, at kommunernes udgifter vokser eksplosivt – især på grund af psykiske diagnoser og behandling af mange flere børn og unge. Det gælder alle kommuner. Og her gav regeringen ikke én ekstra krone.

På den baggrund er det en rystende nyhed, at Indenrigsministeriet netop har offentliggjort*, at i Odsherred kommune har hvert 10. ende barn/ung i 2023 en psykisk diagnose!

Det er næsten dobbelt så mange som på landsplan - og betydeligt flere end fx på Lolland. Og næsten halvdelen af dem har mere end én diagnose.

På landsplan har Odsherred kommune de fleste børn og unge med diagnoser. Hvordan forestiller Folketinget sig, at vi skal kunne klare det, når kommuneaftalen ser bort fra den kæmpe skævhed?

Finansministerens svar vil være, at kommunen jo kan søge ekstra tilskud fra en pulje for særligt økonomisk dårligt stillede kommuner. Men det kan vi jo ikke indrette vores tilbud efter, for man kan ikke fagligt eller økonomisk lave en holdbar plan for tilfældigt søgte engangsmidler.

Kalundborg og Holbæk kommuner placerer sig sammen med Odsherred i toppen af psykiatri-statistikken, hvordan er det kommet dertil? Er det fordi de som rejser, er dem med færre udfordringer – eller er det fordi vi i alle sammenhænge taber kampen til Hovedstaden om ressourcer? Så vores problemer bare vokser og vokser.

Vi mangler penge, mennesker og løsninger – hvornår rækker Folketinget hånden ud og erkender medansvaret for at lukke øjnene for de udfordringer vi står med i Odsherred? Udfordringer som vi deler med mange kommuner på Sjælland.

Selv i SF er det svært at skaffe opbakning til udkantskommunerne – holdningen i alle partierne er, at vi er fortabte herude. Vi vil alle flytte til Hovedstaden forlyder det – og så er der jo ingen grund til at gøre noget. For de børn og unge og familier det rammer – i Odsherred, Kalundborg, Holbæk, Lolland, Slagelse – er det en katastrofe.

Jeg ved ikke om Odsherreds borgmester vil kaste sig ind i denne kamp – for SF har lige måttet sige nej til at nedlægge vores akut telefon til psykisk sårbare. Sparemålene for næste års budget retter sig mod dem, der har allermost brug for hjælp – det kan vi gøre bedre.

Af Gitte Terp Henriksen

Folketingskandidat for SF i Odsherred/Kalundborgkredsen

Kontakt: 25764452

* Kilde: Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 6.juni 2023, ” Psykiatriske diagnoser og kontakter blandt børn og unge i 2012-2022 ”

Mediernes rolle i et moderne samfund.

AM..



Er samfundet på randen af et moralsk sammenbrud? Er den indædte egoisme meget mere omfattende end før i tiden? Det har vist været spørgsmål altid, der har præget mange debatter, hvor mennesker er mødtes.

Forskningsprojektet "Nature – studiet" (Gilbert og Mastroianni) har fra 1965 – 2020 spurgt om 4, 5 millioner menneskers oplevelser om disse emner. Resultatet er, at folk i dag mener at deres samtidige opfører sig lige så godt – lige så moralsk – som folk gjorde for flere årtier siden. Eller endda en smule bedre.

Generelt over perioden mener mange dog, at moralen er i forfald! En årsag hertil er nok, at vore hjerner har en tendens til at glemme de dårlige ting over tid. Derfor opfattes fortidens moral som bedre end nutidens.

Dog forstærkes dette ved at de dominerende mediers adgang og beskrivelse af udviklingen styres af: sensationer, identifikationer, aktualitet og ikke mindst konflikt!

Emner som "det traditionelle, forsoning og projekter der lykkes trænges i baggrunden. De er ikke "salgbare." En virkning heraf er, at stadig flere lukker generelt for nyheder. De bliver såkaldte

”Nyheds Advoider” (Undgår nyheder). De lukker generelt af, fordi de oplever at nyheder formidlet på omtalte måde skader dem mere end det gavner dem.

Net mediet Zetland har taget denne udvikling alvorligt i Danmark. Parallelt hermed har den engelske avis Guardian ligeledes taget udfordringen op. Deres argument er, at hvis medierne er så negative og fokuserende på ”pseudo nyheder,” at mennesker vender dem ryggen, hvordan skal medierne (den 4. statsmagt) så opfylde sit mål om, at holde befolkningen orienterede om, hvad der foregår. Uvidenhed vil undergrave demokratiet!

At de fleste medier (aviser mv.) er borgerlige, og oftest vinkler en udvikling fordrejet, er en anden sag. Den udfordring overvindes bedst ved sund skepsis og viden baseret på opsøgning af flere kilder.

Zetland lagde en journalistisk linje, hvorefter ethvert positivt element i en sag skal fremhæves. Der skulle fokuseres mere på løsninger og fremskridt. Det har bare vist sig ikke at være en fuldendt løsning. Zetland har siden erkendt, at de ikke alene kan lave skønmalerier. Verden er jo fuld af voldsomme kriser, der skal råbes op om for at få skabt nødvendige positive handlinger. Hvorledes og hvorfor har de så rejst en debat om.

Thomas Hedegaard er Zetlands klimaskribent. Han tog sagen op på mediets fælles morgenmøde. Ud fra at folk i stigende grad vælger de etablerede medier fra, konkluderede han:

1. Man er tilbøjelig til at give plads / mikrofon til ”Ulveråberne!” Der er større prestige i at påpege problemer end fremskridt.
2. Skyldes udviklingen også, at mange traditionelle medier også oplever en nedtur?
3. Skal det overvejes, om Zetland orienterer sig for meget efter andre medier mere end efter forskere, eksperter og data?

Reelt bakkede redaktionen hans analyse op. Det har så sat en debat om vinkling og emnevalg i gang blandt Zetlands medlemmer (forbrugere).

En som i debatten er særlig fremhævet (redaktionen giver ham ret), er Thomas N Mikkelsen. I deres publikation står der:

THOMAS MIKKELSEN ER 52 ÅR, UDDANNET FILOSOF OG HISTORIKER, far til tre børn, og så bor han i den lille landsbyperle Jystrup lige ved Sjællands højeste punkt. Han arbejder i energibranchen med at få folk til at ændre vaner. Det er ikke altid så let. Et stort firma ville ikke slukke nogle maskiner om natten, selvom de sparede millioner af kroner og hjalp klimaet, fordi det var for besværligt, fortalte han mig. Det er den menneskelige faktor. ”Teknologien kan understøtte, at vi ændrer vores vaner, men man må ikke glemme os selv.”

Thomas Mikkelsen er nok også det Zetland-medlem, jeg har oplevet være mest kritisk over for løsnings- eller fremskridtsorienteret journalistik i bidragssporet under vores artikler. Derfor spurgte jeg, om han ville forklare nærmere.



Thomas N Mikkelsen

Problemet er, sagde han, når man taler kriser ned. Hvis journalistikken siger: “Tag det roligt. Lad os læne os tilbage i magelig forvisning om, at det hele nok skal gå.” Problemet er også, når den enkelte positive historie virker løsrevet fra sin bredere sammenhæng. Ja, vi sorterer mere affald, lyder en nyhed. Ja, flere folk kan læse i en række afrikanske lande, lyder en anden. Men hvilken strukturel udvikling ligger bagved? Og løser vi ét problem, men skaber samtidig et andet? Hvad er den store historie?

Det overraskede mig, hvor enig jeg var med Thomas Mikkelsen her. Løsrevne nyheder uden nuancer, uden deres større sammenhænge, er ofte nærmest meningsløse. Også når det gælder historier om fremskridt og løsninger. Filosofen Alain de Botton har sammenlignet den enkeltstående nyhed med en side, der er revet ud af en bog. Den kan være velskrevet og fin, men den mangler sin større sammenhæng. Det er nyheden om et skud på gadehjørnet, som ikke fortæller, hvordan kriminaliteten faktisk udvikler sig. At sætte nyheder ind i en større sammenhæng har været en anden af de bærende søjler, siden vi stiftede [Zetland](#). (Th. Hede-gaard - red).

“Jeg tror, at en af løsningerne ligger i, at man nogle gange, når man fortæller de små, fede historier, spørger helt enkelt: Hvad betyder det her?” sagde Thomas Mikkelsen.

Og lige så vigtigt: Hvilken verden er det, vi ønsker at skabe.”

Kommentar som også vedrører Fokus.

Som aktiv SF'er og redaktør af dette magasin er jeg naturligvis interesseret i, hvordan vi skaber og hvordan vi formidler oplysninger til hinanden. Meningen med Fokus, der jo desværre ikke udkommer mere end ca. 4 gange årligt er, at skabe indsigt og holdninger ud fra dels lokale forhold, men også ud fra en åben tilgang til den politiske udvikling. Fokus har ikke nogen økonomi, og ingen skal tjene på det! Formålet er at udvide en fri debat, og fortælle om både udfordringer og sejrige forløb.

Jeg er irriteret over og også bekymret vedrørende hvor meget, helt ligegyldige forhold kan pustes op i den etablerede presse. Lad mig nævne nogle blandt mange flere:

1. Genskabelse af statsministerens SMS er i forbindelse med Minksagen.
2. Hvilken manglende psykiatrisk indsats morderen i Fields havde været udsat for, samt hvor mange der græd, hvilken stemning rettergangen bevirkede osv.
3. Røret omkring det forhold, at en norsk 9. klasses elev ikke ville give hånd til sin kvindelige rektor (skoleinspektør) da han fik sit afgangsbrev.

Den slags ”nyheder” er jo med til at skabe lede ved at holde avis og se TV. Det er som om alt er lige gyldigt, og der er tale om en leflen for uvidenhed og mangel på reelt engagement.

--

Jorddeponering og Storøvej.

Mette Feenstra skriver et læserbrev til Nordvestnyt, der samtidig lader borgmesteren fremføre, at det fremsatte standsningsforslag ville være ulovligt. Det mener i alle tilfælde kommunens chefjurist. Hun angriber forhenværende borgmester Thomas Adelskov, fordi han til avisen har fortalt, at han ville have stemt for standsningen.



Karina Vincentz (NO)



Thomas Adelskov (S)



Mette Feenstra (SF)

Ifølge borgmesteren ville en standsning være ulovlig, Byrådet har fået meddelt, at der ikke er foregået noget ulovligt. Det betyder, at hvis man træffer en beslutning imod bedre vidende, så vil man blive gjort personligt ansvarlig.

- SF har i sin sagsfremstilling redegjort for, at der meget sandsynligt foregår ulovlig deponering.

Her indsættes Mettes læserbrev:

Men hvor kommer jorden fra?

af SF Odsherred

Tirsdag den 27. var der byrådsmøde, og SF havde rejst en sag om jord og jordkørsel på Storøvej i Fårevejle. Tidligere har man kunne læse i avisen, hvordan naboerne har været voldsomt generet af den pludselig og ikke mindst meget tunge trafik på deres lille grusvej. Kørslen af jord startede i starten af december, og først d. 3. april fik virksomheden miljøgodkendelse.

Men vigtigere endnu er spørgsmålet om, hvor al den jord kommer fra og ikke mindst, er jorden forurennet.

SF har spurgt kommunen – og direkte adspurgt kan kommunen ikke svare på nogle af delene. Det finder vi stærkt bekymrende, og derfor ønskede vi en standsning af tilkørsel af jord, til vi havde fået klar besked om jorden. I stedet stemte et flertal for, at sagen skulle sendes tilbage til udvalget – men sagen har slet ikke været taget op i udvalget.

I SF er vi derfor dybt forundrede over denne sag, mest af alt fordi det burde kunne klares relativt simpelt. I virksomhedens miljøgodkendelse står der: *Alle jordpartier skal forhåndsgodkendes af virksomheden, før de køres til volden. Forhåndsgodkendelsen skal foretages på et fuldt oplyst grundlag. Virksomheden skal afvise jordpartier, hvor prøvetagning og analyse mv. ikke er udført efter gældende regler og vejledninger, eller hvis vilkår i denne tilladelse ikke er overholdt. Forhåndsgodkendelserne skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden og forevises på forlangende.*

I dette tilfælde er Odsherred kommune tilsynsmyndighed, og kan forlange at se forhåndsgodkendelserne, og dermed få et klart svar på, hvor jorden kommer fra og om jorden er forurennet.

Så hvorfor har kommunen ikke bare gjort det?

Fra vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 6. -2005.

Der gælder følgende 3 forudsætninger for at meddele en virksomhed et undersøgelsespåbud:

- at myndighederne har en begrundet mistanke om forurening,
- at virksomheden må antages at være skyld i forureningen, og
- at påbuddet er nødvendigt.

Aktivt tilsyn

Tilsynsmyndigheden kan ikke nøjes med at behandle sagerne ved skrivebordet, men skal gennem reelt tilsyn på virksomhederne sikre miljøbeskyttelsesloven overholdt. Side 26.

Så går vi på sommerafslapning – eller?

Så er også Fokus klar til at holde "ferie" hen over sommeren. Her til slut en opsamling af nogle forhold med relation til det kommunale. Forhold som vi er klar til at tage aktivt fat på fra næste måned.



Borgmesteren indkaldte byrådets gruppeformænd til en drøftelse forud for sidste byrådsmøde. Årsagen var, at vi ved midtvejsopgørelsen beregnet får 25 mill. kr. mere end beregnet. Hun ønskede at reservere de 13 til anlæg (som er i gang), og de sidste 12 i kassen. S, Ø og SF ville ikke en sådan reservation, og har foreslået at afsætte hele beløbet til nye anlæg. Noget der er ved at blive planlagt.

1. Trafikinvesteringer
2. Unge og uddannelse.
3. Grøn omstilling.

Resultatet blev, at forholdet er sendt til hjørne, men kan tages op efter sommerpausen.

Byrådet har mod SF og Enhedslisten vedtaget en lokalplan (Planet Parken), hvorefter ikke dagligvarebutikker kan etablere sig i bræmmen på Nykøbingvej. Der argumenteres med at Odsherred Nord mangler butikker til "Trailerfolket."

Byrådet vedtog en plan for nedbringelse af CIO₂ på kommunens områder.

Et stort flertal (herunder SF) har vedtaget at hjemtage kørsel af elever i specialtilbud.

Et flertal (de borgerlige) vedtog at ophæve begrænsninger i parkeringstid i større by -områder i højsæsonen. Socialdemokraterne stillede et modforslag om at udvide tiden, men det kom ikke til afstemning.

Her fra ønsket til alle læsere om, at I får en god sommer.

Red