

## Ændringsforslag til landsledelsens udkast til landsmødeudtalelse: SF - i konstruktiv opposition

### 1.

I linje 1 foreslås ”konstruktiv” slettet

Begrundelse: Det er unødvendigt at værdi lade hvilken opposition vi skal være

Stillet af SF Gribskov

### 2.

Linje 2 foreslås ændret til ” SF’s grundlæggende folkesocialistiske holdning ændre sig ikke fordi Danmark har fået en ny regering og en ny parlamentarisk situation. Som fortsætter i”

Begrundelse: Disse ændringer oplever vi som en skærpelse af teksten – idet vi finder ”principper for sit virke og arbejde for regeringen i dansk politik og Danmarks rolle i verden etc.” er alt for uskarp – hvilke principper? og hvad er forskellen på virke og arbejde? Ændringen gør meningen meget klarere

Stillet af SF Randers

### 3.

Linje 2 foreslås slettet og erstattet af: ”SF ændrer ikke grundlæggende sine principper, fordi Danmark har fået ny regering. Regeringer kommer og går. ”

Begrundelse: Dels er sætningen ikke særlig læsbar, og vi ændrer vores virke, når vi er opposition frem støtteparti

Stillet af SF Gribskov

### 4.

Linje 2-6 foreslås slettet og erstattet af ”SF’s principper for sit virke og arbejde for retningen i dansk politik og Danmarks rolle i verden står fast. SF vil med grundighed og seriøsitet gå ind i det parlamentariske arbejde, og parallelt dermed videreudvikle en stærk og aktuel rød-grøn position, der kan blive bærende for Danmarks udvikling under og efter den nuværende regerings levetid.

SF er Danmarks store Venstrefløjsparti, der i udgangspunktet altid opsøger muligheden for at forbedre vores samfund. Vi står vagt om de værdier og de principper, som har gjort Danmark til ét af verdens fredeligste, mest velstående, mest lige og mest demokratiske lande. ”

Begrundelse: Den oprindelige tekst er for statisk og defensiv – den anerkender ikke, at der er en ny virkelighed, og at SF i den situation vil tage en offensiv, men konstruktiv rolle.

Lighed er tilføjet for at give en mere entydig rød retning.

Stillet af SF Lyngby-Taarbæk

### 5.

I line 3 foreslås sætningen ”Regeringer kommer og går” Slettet.

Begrundelse: Det er for klicheagtigt.

Stillet af SF Gladsaxe

### 6.

I linje 4 foreslås ”Danmarks store” slettet

Begrundelse: Det er en kliche.

Stillet af SF Gladsaxe

**7.**

Linje 4 foreslås ændret til "SF vil fortsat være Danmarks progressive venstrefløjsparti, der som udgangspunkt altid vil opsøge muligheden for"

Begrundelse: Disse ændringer oplever vi som en skærpelse af teksten – idet vi finder "principper for sit virke og arbejde for regeringen i dansk politik og Danmarks rolle i verden etc." er alt for uskarp – hvilke principper? og hvad er forskellen på virke og arbejde? Ændringen gør meningen meget klarere

Stillet af SF Randers

**8.**

I linje 6 foreslås "Velstående" slettet

Begrundelse: Idet vi ikke mener vi skal bryste os af at være velstående, men at være lige.

Stillet af SF Randers

**9.**

Linje 11-13 foreslås erstattet af " Vi vil være en kritisk og skarp opposition, når forslag til problemløsningerne trækker Danmark i en mere ulige retning, og bremser nødvendige investeringer i en bedre velfærd og et mere bæredygtigt samfund - på et forkert grundlag. Vi vil råde vagt i gevær når regeringsudspil bryder med gode demokratiske og parlamentariske spilleregler i processen. "

Begrundelse: Specielt bisætningen "bygger på et forkert grundlag" er kryptisk og lidt uden retning. Vi har forsøgt at skrive den sammen med det efterfølgende og gøre det en anelse mere indholdsrigt.

Stillet af SF Lyngby-Taarbæk

**10.**

Linje 11-14 foreslås slettet og erstattet af "Verden er i en eskalerende ubalance. SF vil af al magt arbejde for at udvikle en ægte og livgivende balance mellem mennesker og vores fælles naturgrundlag. Klima,- energi-, ressource-, natur-, og biodiversitetskriserne er de altoverskyggende udfordringer som skal indramme og påvirke alle de øvrige vigtige indsatsområder som SF arbejder konstruktivt for. "

Stillet af Rie Øhenschlæger, SF Aarhus

**11.**

Linje 11 – 17 foreslås ændret til "Men vi vil være kritisk og skarp opposition, når forslag til problemløsningerne er socialt skæve, ikke er miljø- eller klimamæssigt bæredygtige, bygger på et forkert grundlag, slækker på vigtige ambitioner uden en god grund – eller bryder med gode demokratiske og parlamentariske spilleregler i processen. Det samarbejdende folkestyre skal være baseret på ordentlighed om aftaler, forlig og kompromisser. Det skal hvile på inddragelse af relevante parter og rettidig partshøring, åbenhed og gennemsigtighed i beslutningsprocesserne. Det vil fortsat være udgangspunktet for SF's politiske arbejde og den standard, vi vil have for samarbejde. Det fortjener Danmark, og det fortjener vores demokrati. "

Begrundelse: Miljøet og klimaet skal altid være en central del af vores politik

Stillet af SF Stevns

**12.**

I linje 14 foreslås tilføjet: "aftaler, forlig og et stærkt civilsamfund"

Stillet af SF Gladsaxe

**13.**

I linje 15 foreslås "rettidig" erstattet med "rimelig"

Begrundelse: Rettidig antyder at det ikke overholder reglerne. Det er vel næppe det der er sagen.

Stillet af SF Lyngby - Taarbæk

**14.**

I Linje 18 foreslås "nye" slettet

Begrundelse: – det er nok en overdrivelse.

Stillet af SF Lyngby - Taarbæk

**15.**

I Linje 19 foreslås Sætningen efter semikolon ændret til "Mangel på uddannet personale og arbejdsglæde i vores velfærdssystem. "

Begrundelse: Begrebet kernevelfærd bør undgås. Det er opfundet af Venstre for at retfærdiggøre besparelser (iflg. Arne) Skal også konsekvensrettes i linje 53, 97, og 135.

Stillet af SF Lyngby-Taarbæk

**16.**

Linje 20 foreslås slettet og erstattet af: "Udfordringer med retssikkerheden i kommunerne for borgere med særlige behov, i et overbelastet domstolsvæsen og i en trængt kriminalforsorg."

Begrundelse: En af de største udfordringer for kommunernes økonomi, og for tilliden til Kommunerne og velfærden generelt, er presset på det specialiserede socialområde. En Million stemmer kan ikke tage fejl...

Stillet af SF Hvidovre

**17.**

Linje 20-31 foreslås " trænger til en opstrammende omskrivning og vigtige politiske områder er udeladt"

Begrundelse: Vi savner fokus på det specialiserede soc. område og mener der skal peges på specifikke problemer med rekruttering i psykiatrien, handicap, sagsbehandlere, specialiserede lærere, ligesom vi savner forebyggelse. Desuden er der en diskrepans mellem l. 22: uden at kunne læse og regne og l. 29 for ensporet på boglige kundskaber.

Stillet af SF Randers

**18.**

I Linje 22 foreslås ændret til "Børn forlader skolen uden at kunne læse og regne, sygeplejersker flygter til Norge eller forlader faget, jordemødre går ned med stress, pædagoger syntes hver dag e svigter børnene. Listen er lang."

Begrundelse: Den oprindelige tekst er sprogligt tung, og der vel ikke "børn" der er manglen – men det at børn forlader...

Stillet af SF Lyngby-Taarbæk

**19.**

I linje 22 efter "en trængt kriminalforsorg" foreslås "Utilstrækkelig indsats til psykisk syge, udsatte og folk med handicap, som de økonomisk pressede kommuner har ansvaret for." tilføjet

Begrundelse: Vi er af den opfattelse, at landsmødeudtalelsen også skal omhandle et stort problem, som alle kommuner økonomisk slås med, uden at det bliver taget seriøst af regeringen eller KL. Den pressede økonomi på det specialiserede sociale område er helt uholdbar for en befolkningsgruppe, som er afgørende afhængig af kommunernes indsats for at kunne trives, deltage i fællesskaber og udvikle sig ligesom andre uden særlige behov.

Stillet af SF Holbæk

**20.**

I linje 22 - 24: "Og ikke mindst børn, der forlader skolen uden at kunne læse og regne" foreslås slettet og erstattet af "Lærer, der har for lidt tid til den enkelte elev."

Begrundelse: Lærere som gruppe skal nævnes her på lige fod med sygeplejersker, jordmødre og pædagoger. Børn skal - desværre - ikke nævnes i dette afsnit, da vi ellers kun skriver om de professionelle og ikke om de berørte borgere.

Stillet af SF Halsnæs

**21.**

Efter linje 24 foreslås "For at kunne løse velfærdsopgaverne i kommunerne og regionerne, må de politiske og økonomiske bånd på kommunerne og regionerne løsnes, bl.a. ved at forhøje servicerammen med den reelle inflation." tilføjet.

Stillet af SF Fredensborg og Hørsholm

**22.**

I Linje 26 efter første punktum foreslås tilføjet "Det stigende konkurrencepres fra de digitale sociale medier, spiller også en stor rolle".

Begrundelse: De digitale sociale medier bliver brugt af både børn, unge og voksne. Det er vigtigt at påpege at den negative påvirkning med mobning, konkurrence og kontrol finder sted i stigende grad. Det må og skal vi handle på.

Stillet af SF Syddjurs

**23.**

Linje 26-28 foreslås ændret til "Desværre står alt for mange familier alene med problemerne og oplever, at de selv må løse mistrivsel. For at sikre trivsel skal kravet om minimumsnormering og retten til skoleudsættelse fastholdes. Presset på særligt børn og unge er steget i takt med, at de bliver målt og vejet i uddannelsessystemet."

Begrundelse: Vi skal sikre at mennesker uanset alder bliver set og hørt og har mulighed for at trives og udvikle sig. Når børn og unge mistrives, er det ikke kun dem der rammes, det gør søskende og forældre også. Derfor er det

fortsat vigtigt at der er tid til det enkelte barn i vuggestuen og børnehaven, og at skolestarten afpasses barnets udvikling.

Stillet af SF Kolding

**24.**

I linje 27 - 31 foreslås "Presset på særligt børn og unge er steget i takt med, at de bliver målt og vejret i uddannelsessystemet. Samtidig presses de ind i et uddannelsessystem, som fokuserer for ensporet på boglige kundskaber, og hvor alt for mange unge falder fra og ender uden hverken uddannelse eller job." Slettet

Begrundelse: Problemet er for komplekst til at vi kan beskrive det på så lidt plads og det er for ufokuseret. Det er et problem i alle EU-lande, som har meget forskellige uddannelsessystemer, så der er også tale om andre faktorer. Vi skal have noget ind om digitalisering og skærme, som skaber en lang række problemer for vores samfund.

Stillet af SF Gladsaxe

**25.**

Linje 28 – 36 foreslås ændret til "Samtidig presses de ind i et uddannelsessystem, som fokuserer for ensporet på boglige kundskaber, og hvor alt for mange unge falder fra og ender uden hverken uddannelse eller job. Der er for stort et fokus på at få høje karakterer og for lidt plads til at sætte trivlsen i højsædet. Det er de grundlæggende betingelser, der skal forbedres i stedet for at vente på, at flere og flere unge dukker op som patienter og udfordrer kapaciteten i psykiatrien."

Begrundelse: Der er brug for mere fokus på, hvordan forholdene forbedres for de unge, i stedet for mest at se på reparation af skaderne via psykiatrien.

Stillet af SF Syddjurs

**26.**

Efter linje 30 foreslås indsat ny linje "Der er for stort et fokus på at få høje karakterer, for lidt plads til kreative fag og til at sætte trivlsen i højsædet."

Begrundelse: Om et barn trives eller ej i folkeskolen handler også om folkeskolens fag. Skolen er blevet alt for boglig, håndværksfag som sløjd og håndarbejde er nærmest ikke eksisterende. Og for nogle elever var det der, hvor de følte de kunne noget. Samtidig står det i skærende modsætning til, at vi som samfund ønsker flere skal gå erhvervsskolevejen. Derfor skal vi have de kreative fag tilbage.

Stillet af SF Kolding

**27.**

I linje 32 efter "med minoritetsbaggrund" foreslås "og andre med livsbegrænsninger" tilføjet

Her er tale om en opstramning – der fokuseres kun på minoriteter – der kan være andre trosretninger og miljøer, der skaber begrænsninger og mange andre måder at begrænse andre mennesker på.

Stillet af SF Randers

**28.**

I linje 32 foreslås "seksualitet" rettes til "kønsidentitet"

Begrundelse: Da at leve efter sin seksualitet er allerede dækket i "vælge sin kærlighed", mener vi at man kan ændre "seksualitet" til "kønsidentitet", da accept og støtte af andre kønsidentitet også er et stort problem, også blandt dansker med minoritetsbaggrund.

Stillet af SF Lyngby-Taarbæk

### 29.

Linje 32-33 foreslås ændret til " En anden gruppe unge, der oplever selv at må løse problemerne, er unge der oplever ikke at kunne leve efter sin seksualitet, eller unge med minoritetsbaggrund, der oplever at retten til at leve efter sin kærlighed, eller frigøre sig fra forældrenes religion..., "

Begrundelse: Der er mange forskellige minoriteter i Danmark, og de har ikke alle sammen de samme udfordringer. Og det er ikke kun unge med minoritetsbaggrund, der har det svært med at kunne leve efter deres seksualitet, det kan man også have hvis man vokser op i en mindre landsby, eller i en indremissionsk familie. Desuden synes vi formuleringen " En anden gruppe er de unge med minoritetsbaggrund " udråber alle med etnisk/minoritetsbaggrund som unge med problemer med social kontrol. Er det realistisk? Den sociale kontrol findes også i familier, der er Jehovas vidner f.eks.

Stillet af SF Kolding

### 30.

Linje 32-34 foreslås slettet og erstattet af " "En anden gruppe unge, der oplever selv at må løse problemerne, er unge med minoritetsbaggrund, der oplever negativ social arv, så retten til for eksempel af vælge sin kærlighed og leve efter sin seksualitet kan være uoverskuelig. "

Begrundelse: Opmærksomhed på negativ social arv er det vigtigste og bør trækkes frem. Endvidere kan udkastets formulering i 1. punktum virke som om den kommer fra den modsatte politiske fløj.

Stillet af SF Sorø

### 31.

Efter linje 36 foreslås tilføjet " Derfor vil SF arbejde for, at alle børn, der er født og opvokset i Danmark, automatisk får statsborgerskab, når de er fyldt 18 år. Samtidigt vil SF kæmpe for lempelse af de menneskefjendske regler i forbindelse med opholdstilladelser, som gør tilværelsen utryk for mange udlændinge og asylansøgere. "

Begrundelse: Det er en kæmpe udfordring for integrationen og oplevelsen af medborgerskab, at så mange må opleve sig sat uden for samfundet og demokratisk indflydelse via stemmeret. Det må friste de udsatte til at søge alternativ identitet og "parallelle" tilhørsforhold.

Stillet af SF Syddjurs

### 32.

I linje 36 foreslås " og bidrager positivt hertil" slettet

Begrundelse: Her er tale om en opstramning – der fokuseres kun på minoriteter – der kan være andre trosretninger og miljøer, der skaber begrænsninger og mange andre måder at begrænse andre mennesker på.

Stillet af SF Randers

### 33.

I Linje 37 foreslås Indledningen rettet til "Bag ved ligger den altoverskyggende... "

Begrundelse: Lidt for blomstrende

Stillet af Lyngby Taarbæk

**34.**

Linje 37-41 foreslås slettet

Stillet af Rie Øhenschlæger, SF Aarhus

**35.**

Linje 37 foreslås slettet og erstattet af: "herudover-ligger den altoverskyggende trussel, den klima-,natur og biodiversitetskriser..."

Begrundelse: Bedre læsbarhed

Stillet af SF Gribskov

**36.**

I linje 40 foreslås " dyr, planter, svampe og insekter" erstattet til "dyr, planter og svampe"

Begrundelse: Insekter er dyr

Stillet af SF Lyngby - Taarbæk

**37.**

Linje 40 foreslås ændret til "Store grupper af dyr, planter og svampe er i massiv tilbagegang."

Begrundelse: Insekter er også dyr.

Stillet af SF Hvidovre

**38.**

I linje 42 foreslås "bæredygtige" slettet

Begrundelse: Bæredygtige bruger mange for at gøre sig spilbare uden dog at kunne dokumentere bæredygtigheden. Ordet er derfor slidt og har mistet sin mening.

Stillet af SF Randers

**39.**

I linje 42 efter "SF er fortsat klar" foreslås "... socialistiske og transformative løsninger. " tilføjet

Begrundelse: Tiden er løbet fra det bæredygtige, desværre.

Stillet af SF Gladsaxe

**40.**

I linje 43 efter "SF vil sikre løsninger for" foreslås tilføjet "så vil også i fremtiden har råd til"

Stillet af SF Gladsaxe

**41.**

I Linje 43 foreslås Indledningen erstattet af ”SF vil arbejde for mindre ulighed...”

Begrundelse: Sikre er lidt bombastisk. Bør konsekvensrettes i dokumentet.

Stillet af SF Lyngby-Taarbæk

**42.**

Linje 43-46 foreslås ændret og erstattet af ”SF vil sikre løsninger for mindre ulighed, høj beskæftigelse, gode arbejdspladser, gode liv med ro på og en holdbar økonomi. Ikke desto mindre både kan og skal udgangspunktet selvfølgelig være funderet i rimelighed, ordentlighed og fairness:”

Begrundelse: SF skal stå ved egne værdier og har ikke grund til at kræve mere af de danskere, som i forvejen er ramt af en stressbølge og mistrivsel.

Stillet af SF Albertslund

**43.**

I Linje 45 foreslås ”imidlertid også” slettet

Begrundelse: Virker lidt undskyldende.

Stillet af SF Lyngby - Taarbæk

**44.**

I linje 45 foreslås ”SF insisterer imidlertid også på” Slettet

Begrundelse: dette er en kliche og skal ud.

Stillet af SF Gladsaxe

**45.**

Linje 46 foreslås slettet

Begrundelse: Det er en klarere tilkendegivelse og vi mener ikke der er baggrund for at den er i en periode – og hvor lang er den. Men noget savnes alligevel: vi er imod skattelettelse og kan ikke rigtigt forstå indholdet – hvad er det man vil sige? Derudover finder vi det gavnligt at lave nyt afsnit efter 48 fairness – og begynde det nye afsnit: At store indgreb kræver at befolkningen involveres rettidigt etc.

Stillet af SF Randers

**46.**

I linje 46 foreslås ” og af Danmark” slettet

Begrundelse: Det er danskerne kræves noget ekstra af. Også at nævne Danmark virker unødigt højstemt og kan give associationer til den modsatte politiske fløj.

Stillet af SF Sorø

**47.**

I linje 46 foreslås ”Danskerne” erstattet af ”Borgerne”

Stillet af SF Egedal



**48.**

Linje 46 foreslås slettet og erstattet af: "SF er afklaret med, at det vil kræve noget mere af folk i Danmark i en periode."

Stillet af SF Gribskov

**49.**

I line 46-47 foreslås " SF er afklaret om, at det vil kræve noget mere og ekstra af danskerne og af Danmark i en periode. Ikke desto mindre både kan og skal udgangspunktet selvfølgelig være funderet i rimelighed, ordentlighed og fairness" Slettet

Begrundelse: Sprogligt ævl

Stillet af SF Gladsaxe

**50.**

Linje 46-51 foreslås slettet og erstattet af

"Der skal være en rimelig balance i løsningen af samfundets udfordringer. Omfattende beslutninger om det danske arbejdsmarked skal inddrage arbejdsmarkedets parter. Man skal ikke lade dem, der har mindst, betale uforholdsmæssigt mere, end dem som i forvejen har mest. Man skal ikke sænke skatten med milliarder, mens der er brug for flere penge til velfærd."

Begrundelse: Med den oprindelige indledning taler vi for meget op til Mette Frederiksen kriseretorik, og laver en underforstået henvisning til den meget specifikke bededagskritik. Den nye formulering er mere generelt anvendelig og udtaler sig ikke om et givet indgreb er nødvendigt eller ej.

Stillet af SF Lyngby - Taarbæk

**51.**

Linje 46-51 foreslås slettet og erstattet af "SF ønsker en revision af budgetloven. Budgetloven har betydet, at den offentlige velfærd er blevet udhulet i takt med den demografiske udvikling. Samtidig med, at den offentlige service er faldet, har købekraften blandt gennemsnitsdanskere været stærkt stigende. Det ansporer til, at de der har råd i stigende grad søger mod private skoler, private sygehuse og privat ældrepleje. Vi har ikke brug for mere ulighed i samfundet. Gini-koefficienten for 2022 viser i øvrigt den største forskel mellem rig og fattig i de 35 år, som man har målt på uligheden via denne formel. I SF ønsker vi at investere i velfærd fremfor skattelettelser."

Begrundelse: Vi mener, at budgetloven skal revideres, fordi den ikke sørger for, at staten tilfører de nødvendige økonomiske rammer, der skal til for, at demografiske udfordringer kan løses i kommunerne.

Vi mener, at budgetloven skal revideres, så gabet mellem det offentlige og private forbrug kan mindskes og bringes ned på et tåleligt niveau, så kernelvelfærden generelt kan sikres bedre vilkår og måske endda løftes.

Vi mener, at de revideringsforslag, som SF tidligere har fremlagt skal gentages — herunder bl.a. at udfordre underskudsgrænsen på 0,5 %.

Vi mener, at SF skal arbejde for at revidere budgetloven, fordi udgiftslofterne bliver/er blevet en undskyldning for reduktioner og nedskæringer i velfærden.

I Danmark har økonomien det godt — statens overskud i 2022 var på 130 milliarder kroner, og statsgælden er minimal. I SF ønsker vi at investere i velfærd frem for skattelettelser, så kommunerne kan yde en kernevelfærd for alle borgere, der måtte have behov.

Som skrevet i sidste linje i landsmødeudtalelsen: "Vi skal genrejse kernelvelfærden, så vi sikrer, at alle har lige muligheder for at få den hjælp, de har brug for." Det mener vi i SF-Syddjurs, at en revidering af budgetloven kan være medvirkende til.

Stillet af SF Syddjurs

## 52.

I linje 48 foreslås "fairness" ændret til "retfærdighed"

Begrundelse: godt dansk ord

Stillet af SF Stevns

## 53.

I linje 51 efter punktum foreslås "*Der skal være en rimelig balance*. Derfor vil SF støtte en folkeafstemning, hvis en regering laver lovforslag der griber ind i vores samfundsmodel, som ved fjernelsen af store bededag, hvor regeringen tromlede den danske arbejdsmarkedsmodel." tilføjet

Begrundelse: Pragmatismen må aldrig komme til at skygge for et partis ideologiske kompas. Vi anerkender at man også skal respektere det repræsentative demokrati. Men det er over 60 år siden vi sidste har brugt folkeafstemninger ifm. almindelige lovforslag. Regeringen har valgt at fremsætte et lovforslag med en kæmpe indgriben i den danske arbejdsmarkedsmodel, og som kan få enorme konsekvenser for vores samfundsmodel, uden nogen varslede det før sidste valg. Derfor har folket ikke haft en reel mulighed for at blive hørt, og derfor mener vi at en folkeafstemning vil helt på sin plads.

Stillet af Rasmus Henriksen (SF Hvidovre), Kirsten Kronborg SF Herning, Michael Gråkjær (SF Stevns), Michelle Frese (SF Faxe), Kenneth Werby Jensen SF Guldborgsund), Michael Thomsen (SF Herning), Jonna Uhre (SF Holstebro), Anja Trankjær (SF Holstebro), Merrita Bjerregaard (SF Struer), Pernille Dam Marcussen (SF Viborg), Betina Mortensen (SF Horsens), Andre Lau Nielsen (SF Aarhus), Jens Laursen (SF Randers), Steen Blicher (SF Aarhus), Jørgen Brodersen (SF Aarhus), Henrik Bollesen Nielsen (SF Skive)

## 54.

I linje 52 foreslås "SF er klar til at levere socialistiske og helhedsorienterede løsninger på vores fælles udfordringer og vil i de kommende år fokusere kræfterne om følgende" tilføjet

Stillet af Rie Øhenschlæger (SF Aarhus)

## 55.

Linje 53-55 foreslås slettet og erstattet af "SF vil gennem uddannelse, faglighed, løn og arbejdsvilkår sikre arbejdskraft, der kan imødekomme behovene i vores kernevelfærd for velfærdsydelse i årene fremover – i daginstitutioner, på skoler og uddannelsesinstitutioner, på sygehusene, i handicap- og ældresektoren og i de sociale tilbud. Vi vil åbne arbejdsmarkedet for de mange unge, handicappede, indvandrere og andre, der har svært ved at finde sig til rette."

Begrundelse: Formålet må være at løse flaskehalsproblemerne og stille et alternativ op til den bevidstløse arbejdsudbudspolitik. Desuden mangler papiret at nævne indsatsen for handicappede.

Stillet af SF Lyngby Taarbæk

## 56.

Linje 55 foreslås ændret til "ældresektoren, psykiatrien og i de sociale tilbud."

Begrundelse: Psykiatrien bliver nævnt alt for lidt.

Stillet af SF Randers

### 57.

Linje 56-67 foreslås slettet og erstattet af "Vi skal have sat langt mere fart på den grønne omstilling. Regeringens bud får os ikke i mål, og vi lever ikke op til EU's vedtagelser.

Vi skal sætte turbo på at nå et overskud af grøn strøm i nettet og en fossilfri varmeforsyning. Vi skal bruge den grønne energi klogt og ikke ødsle med den. Vi skal spare på de ikke fornyelige materialeressourcer som i stigende omfang er ved at være brugte.

Energieffektivt og materialeoptimeret byggeri, bygningsgenbrug og renoveringer skal sikre energiuafhængighed, sundt indeklima og smukke rammer om menneskers liv.

Vi skal hurtigst muligt have et stop for nye fossile person- og lastbiler og fremme kollektiv transport og cyklisme. Landbruget skal omfattes af en høj, ensartet klimagasafgift, og vi skal have langt mere fart i udtagningen af lavbundslande. Vi skal styrke et grønt erhvervsliv og grønne investeringer, der skaber arbejdspladser og udvikler bæredygtige løsninger. Vi skal stoppe tabet af biodiversitet og give mere plads til naturen. Naturens lov skal sikre, at naturen har fortrinsret på 30% af Danmarks areal – til lands og til vands, heraf 10% strengt beskyttet. Dermed lever Danmark op til FN's COP 15 erklæring fra Montreal og EU's krav. Lands- og lokalplanlægning skal sikre at arealer til infrastruktur og byvækst minimeres til fordel for plads til natur.

Vi skal af med de kemikalier, som gør skade på sundheden og naturen. Vi skal sikre rent drikkevand ved streng beskyttelse af grundvandsdannende områder og stop for skadeligkemikalieudledning. Udledningerne til vandmiljøet og havet skal reguleres strammere. Beslægtede stoffer som fx PFAS – stofferne skal reguleres i grupper, så industrien ikke blot kan skifte til et nyt lignende stof, der er dårligere undersøgt. "

Stillet af SF Rie Øhenschlæger, SF Aarhus

### 58.

Linje 56 foreslås slettet og erstattet af "Vi skal have sat langt mere fart på den grønne omstilling. Regeringens bud får os ikke i mål, og vi lever ikke op til EU's vedtagelser. Vi skal sætte turbo på at nå et overskud af grøn strøm i nettet og en fossilfri varmeforsyning. Varmeforsyningen skal være helt fossilfri hurtigst muligt. Vi skal bruge den sparsomme grønne energi klogt og ikke ødsle med den. Energieffektivt byggeri og renoveringer skal sikre energiuafhængighed, mindske energifattigdom og sikre sundt indeklima. Vi skal hurtigst muligt have et stop for nye fossile person- og lastbiler og fremme kollektiv transport og cyklisme. Landbruget skal omfattes af en høj, ensartet klimagasafgift, og vi skal have langt mere fart i udtagningen af lavbundslande. Vi skal styrke et grønt erhvervsliv og grønne investeringer, der skaber arbejdspladser og udvikler bæredygtige løsninger.

SF vil arbejde for at stoppe tabet af biodiversitet og give mere plads til naturen. Naturens lov skal sikre, at naturen har fortrinsret på 30% af Danmarks areal – til lands og til vands, heraf 10% strengt beskyttet. Dermed lever Danmark op til FN's COP 15 erklæring fra Montreal og EU's krav.

Vi skal af med de kemikalier, som gør skade på sundheden og naturen. Vi skal sikre rent drikkevand bl.a. ved streng beskyttelse af grundvandsdannende områder og stop for skadelig kemikalieudledning.

Udledningerne til vandmiljøet og havet skal reguleres strammere. Beslægtede stoffer som fx PFAS – stofferne skal reguleres i grupper, så industrien ikke blot kan skifte til et nyt lignende stof, der er dårligere undersøgt. "

Begrundelse: Den oprindelige tekst havde for lidt kant og aktualitet – de fleste ville kunne skrive under på det meste. Det foreslås, at der tilføjes lidt flere konkrete og aktuelle temaer, med angivelse af hvor SF vil hen. Dermed peger vi på et pres på den nuværende regering for hurtigere og mere ambitiøs handling. Samtidigt er det erhvervspolitiske

nedtonet og lagt længere end i teksten – det er klimaet der skal sætte takten for forandringen – ikke erhvervspolitikken.

Stillet af SF Lyngby Taarbæk og SF Aarhus

#### 59.

I Linje 56 foreslås ”. En grøn og bæredygtig erhvervs politik inkluderer optimeret brug af eksisterende ressourcer og arealer og indbefatter således ikke anlæg af kunstige øer til erhvervsareal, så længe der er eksisterende alternativer, som ikke kræver øget trafik, øget støj og øget forurening af havmiljøet” indsat

Begrundelse: Det er vigtigt at vi ikke opfører et anlæg som skaber mere trafik, mere støj og øge forurening i Køge Bugt som i forvejen døjer med et dårligt havmiljø - når vi ovenikøbet har alternative steder at placere ny erhvervsområder

Stillet af SF Stevns, SF Køge, SF Greve, SF Ishøj/Vallensbæk, SF Lolland og SF Slagelse

#### 60.

Linje 56- 67 foreslås slettet og erstattet af ” “Vi skal have sat langt mere fart på den grønne omstilling. Regeringens bud får os ikke i mål, og vi lever ikke op til EU’s vedtagelser. Vi skal sætte turbo på at nå et overskud af grøn strøm i nettet og en fossilfri varmforsyning. Varmeforsyningen skal være helt fossilfri hurtigst muligt. Vi skal bruge den sparsomme grønne energi klogt og ikke ødsle med den. Energieffektivt byggeri og renoveringer skal sikre energiuafhængighed, mindske energifattigdom og sikre sundt indeklima. Vi skal hurtigst muligt have et stop for nye fossile person- og lastbiler og fremme kollektiv transport og cyklisme. Landbruget skal omfattes af en høj, ensartet klimagasafgift, og vi skal have langt mere fart i udtagningen af lavbundsjord. Vi skal styrke et grønt erhvervsliv og grønne investeringer, der skaber arbejdspladser og udvikler bæredygtige løsninger.

SF vil arbejde for at stoppe tabet af biodiversitet og give mere plads til naturen. Naturens lov skal sikre, at naturen har fortrinsret på 30% af Danmarks areal – til lands og til vands, heraf 10% strengt beskyttet. Dermed lever Danmark op til FN ’s COP 15 erklæring fra Montreal og EU’s krav.

Vi skal af med de kemikalier, som gør skade på sundheden og naturen. Vi skal sikre rent drikkevand ved streng beskyttelse af grundvandsdannende områder og stop for skadelig kemikalieudledning.

Udledningerne til vandmiljøet og havet skal reguleres strammere. Beslægtede stoffer som fx PFAS – stofferne skal reguleres i grupper, så industrien ikke blot kan skifte til et nyt lignende stof, der er dårligere undersøgt.”

Begrundelse: Den oprindelige tekst havde for lidt kant og aktualitet – de fleste ville kunne skrive under på det meste. Det foreslås, at der tilføjes lidt flere konkrete og aktuelle temaer, med angivelse af hvor SF vil hen. Dermed peger vi på et pres på den nuværende regering for hurtigere og mere ambitiøs handling.

Samtidigt er det erhvervspolitiske nedtonet og lagt længere end i teksten – det er klimaet der skal sætte takten for forandringen – ikke erhvervspolitikken.

Stillet af SF Aarhus

#### 61.

I line 57 foreslås ”bæredygtige erstattet af ” grønne investeringer”

Begrundelse: Ordet bæredygtig bruges mange for at gøre sig spilbare, uden dog at kunne dokumentere bæredygtigheden. Ordet er derfor slidt og har mistet sin mening.

Stillet af SF Randers

#### 62.

I linje 57 foreslås ”bæredygtige” erstattet af ”transformative”

Stillet af SF Gladsaxe

**63.**

I linje 58 foreslås "Nye stoffer skal undersøges grundigt inden de tages i brug og ibrugtagning kræver tilladelse." indsat

Stillet af SF Egedal

**64.**

I linje 58 foreslås "bygges" slettet og erstattet af "etableres"

Stillet af SF Egedal

**65.**

I linje 59 foreslås sætningen slettet efter "klogt"

Begrundelse: Det er varm luft.

Stillet af SF Gladsaxe

**66.**

Linie 62 foreslås ændret til: "Grøn transformation af transport, landbrug og byggeriet".

Stillet af SF Gladsaxe

**67.**

Efter linje 62 foreslås "F.eks. skal en fysisk udvidelse af Københavns lufthavn være betinget af en national plan for reduktion af klimagasser fra luftfarten i overensstemmelse med Paris-aftalen".

Herefter fortsættes: "Og også landbruget skal omfattes af en..."

Begrundelse: På LM i 2021 var der diskussion om udvidelse af Kbh. lufthavn. Den blev stoppet og henvist til at Københavns storkreds skulle pålægges at finde en fælles holdning. Storkredsen nedsatte en skrivegruppe, og storkredsbestyrelsen nåede på grundlag heraf en fælles holdning i foråret 2022, men for sent til at det kunne forelægges LM 22. Vi foreslår nu, at den centrale sætning fra side 1 i storkredsens kompromispapir indsættes i landsmødeudtalelsen. Den nævnte plan for reduktion af klimagasser fra luftfarten findes ikke – kun et mål, om at indenrigstrafikken er CO2-neutral inden 2030, samt at driften af selve lufthavnsområdet bliver CO2-neutral.

Stillet af udvalget for grøn mobilitet

**68.**

I linje 63 efter "På samme vis vil SF arbejde for at få sænket hastigheden på motorvejene, da dette vil mindske støjgener og udledning af partikler til luften." foreslås "Som en del af dette skal landbruget også omfattes af en høj, ensartet klimagasafgift." indsat

Begrundelse: Udtalelsen nævner specifikt transport som noget der kræver en gennemgribende omstilling, men kommer ikke med yderligere herom. En nedsættelse af hastigheden på motorvejene vil have flere afledte effekter, dels vil der blive brugt mindre brændstof og der vil være mindre slid på dæk og biler, hvilket vil medføre mindre udledninger af bl.a. NOx og mikroplast til natur og miljø, dels vil nedsat fart medføre mindre støj langs motorvejsstrækningerne og da støj er en kendt belastning for psyken, vil dette sænke risikoen for støjrelaterede sygdomme, såsom stress, for de der bor langs motorvejene, og dels vil en lavere hastighed for nogen betyde, at det kan være hurtigere at tage toget og dermed give flere incitament til at bruge offentlig transport i stedet.

Stillet af SF Sorø

**69.**

I linje 64 foreslås "mangfoldighed" slettet

Begrundelse: det er allerede indeholdt i sætningen.

Stillet af SF Gladsaxe

**70.**

I linje 64 efter "vandmiljø" foreslås indsat "SF vil arbejde for forbedret kollektiv transport og bedre vilkår for cyklister og gående samt for mere overflytning fra biler."

Stillet af SF Gladsaxe

**71.**

I linje 68 efter "SF vil sikre, at flexicuritymodellen, der har gjort Danmark rig, ikke undermineres men udbygges." foreslås tilføjet "Det vil vi bl.a. gøre ved at sikre fagbevægelsen bedre vækstmuligheder. SF vil øge fradraget for medlemskab af overenskomstbærende fagforeninger samt finde en model for at fjerne fradraget for såkaldte gule fagforeninger, der ikke bidrager til fællesskabet."

Begrundelse: De overenskomstbærende fagforeninger har gennem de seneste år fået gradvist ringere eksistensbetingelser, og det bør vi i SF aktivt kæmpe for at ændre. Især i en tid, hvor regeringen lige har kørt den danske model over, bør SF for alvor være på vagt og forsøge at trække i den anden retning. Ovenstående er rent faktisk vores politik, og der har aldrig været et bedre tidspunkt til at sætte den højt på dagsordenen. Derfor bør den også med i landsmødeudtalelsen.

Stillet af SF Kolding

**72.**

Linie 68-75 foreslås at teksten strammes op sprogligt ved gennemskrivning!

Stillet af SF Gladsaxe

**73.**

Linje 69 foreslås ændret til " på dagpengene igen skal øges og følge med lønudviklingen"

Begrundelse: Blot for at være mere præcis og rimelig

Stillet af SF Randers

**74.**

I linje 70 foreslås "nultimeskontrakter" tilføjet efter "Falske selvstændige"

Begrundelse: Nultimerskontrakter er et potentielt lige så stort problem som falske selvstændige.'

Stillet af SF Lyngby-Taarbæk

**75.**

I linje 70 efter "arbejdsmarkedet." foreslås "En udbygning af flexicuritymodellen indebærer også en fremtidssikring af den. Det betyder, at sikre mere ro for dimittender, når det kommer til dagpenge, så et medlemskab af en A-kasse også i fremtiden vil være det oplagte valg på arbejdsmarkedet. Derfor vil SF arbejde for at rulle de nye dimittendregler tilbage, både når det kommer til perioden, man kan modtage dagpenge i, og når det kommer til sprogkravet i de nye regler." indsat

Begrundelse: Den yderligere forringelse af dagpengereglerne for dimittender er kritisable. Incitamentet for at indrulle sig i den klassiske offentlige arbejdsmarkedsforsikring er blevet eroderet, og konsekvensen vil helt sikkert være en svagere tilknytning i fremtiden. Den udvikling skal vi stoppe inden det er for sent. Derudover er sprogkravet diskriminerende, og noget vi ikke bør bakke op om i SF.

Stillet af Line Petersen (SF Amager), Pernille Bruun Madsen (SF Amager), Mads Balslev Hansen (SF Amager), Ask Juncker Harsløf (SF Amager), Anna Ockelmann (SF Amager), Olivia Lyhne Broksø (SF Nørrebro), Sofie Falck Villadsen (SF Hvidovre), Ronja Rose Ravnskov (SF Amager), Turid Leirvoll (SF Amager), Sadek Al-Amood (SF Amager), Rune Solvang (SF Amager), Kasper Nordborg Kiær (SF Amager), Magnus Kronborg (SF Aalborg)

#### 76.

I linje 72 foreslås "I dag er det en ret, som kun de allerbedst stillede har" slettet

Begrundelse: Hvad er det for en ret? Hvis der menes at man kan betale sig fra tingene på privathospitaler fx via private sygeforsikringer – skal det gøres tydeligt og gennemarbejdes.

Stillet af SF Randers

#### 77.

Linje 73-75 foreslås slettet og erstattet af: Det samme gælder muligheden for at gå på pension, inden man er slidt helt ned, hvor dem med de bedste indkomster kan gå, når de har lyst, mens de med lavere indkomster må nøjes med forringede tilbagetrækningsmuligheder. Det er ikke fair. SF vil fortsat arbejde for et retfærdigt pensionssystem.

Begrundelse: Arne+ er indforstået. SF har også tidligere arbejdet for et retfærdigt Pensionssystem, så det vil vi fortsætte med.

Stillet af SF Hvidovre

#### 78.

Efter linje 76 foreslås indsat "SF vil insistere på, at indkøb af materiel og lignende baseres på de værdier, vi også i andre henseender efterstræber og efterlever, og som det er formålet med vores forsvar at være med til at kæmpe for at bevare. Vi vil således ikke være med til at bekæmpe ét regime ved at understøtte et andet, og vi vil derfor ikke acceptere indkøb af våben fra lande, der undertrykker egen eller andres befolkning – herunder Israel"

Begrundelse: vi ønsker ikke en gentagelse af våbenkøbet i Israel. Vi mener ikke forholdene i Israels forhold til palæstinenserne og den tilhørende undertrykkelse er uacceptable og endnu værre end da vi i 2016 blokerede for våbenkøb i Israel. Båndene mellem våbenproducenten og den israelske besættelsesmagt bør altid diskvalificere et køb fra denne type firma.

Stillet af: SF Stevns, SF Norddjurs, SF Vesterbro, SF Skanderborg, SF Lolland og SF Slagelse

#### 79.

I linje 76 – 81 foreslås ændret til "Forsvaret skal have ryddet op i sin økonomistyring og sin indkøbspolitik, ligestilling i forsvaret skal sikres, og rekruttering og fastholdelse til det danske forsvar skal opprioriteres." og rykket til at stå efter "Territorielt og digitalt forsvar skal i fremtiden være fokus"

Begrundelse: Ved at flytte sætningen får afsnittet en bedre sammenhæng.

”Kvindens” ligestilling er for snævert, da SF kæmper for alles ligestilling, også når der kæmpes pga. f.eks. etnicitet eller tro.

Stillet af SF Sorø

#### 80.

Linje 76 -83 foreslås ændret til "SF vil arbejde for, at Danmark i højere grad internationalt sætter ind med konfliktløsning, krigsforebyggende diplomati og mægling. SF vil styrke det danske forsvar. Rigsfællesskabets sikkerhed skal styrkes både militært og digitalt. Vi skal styrke og udbygge allianceerne med ligesindede, liberale demokratier i verden, i NATO og i EU med opretholdelse af fred som mål. Forsvaret skal have ryddet op i sin økonomistyring og sin indkøbspolitik, kvinders ligestilling i forsvaret skal sikres, og rekruttering og fastholdelse til det danske forsvar skal prioriteres. SF lægger vægt på en styrkelse af det danske NATO-bidrag Arktis, i Østersøen og ikke mindst digitalt. Cypersikkerhed i et af verdens mest digitaliserede samfund er afgørende. Territorielt og digitalt forsvar skal i fremtiden være fokus.

Begrundelse: Fokus skal være på konfliktløsning og mægling - med fred som mål!... Militært isenkram og våben er produceret for at dræbe. Det kræver mange ressourcer og mange tjener på det. Det kan ikke benægtes. Vi i SF SKAL være tydelige i vores budskab. Fred er målet!

Stillet af SF Syddjurs

#### 81.

Linje 76 - 77 foreslås ændret til ” Vi skal styrke og udbygge allianceerne med ligesindede, liberale demokratier i verden, i norden, i NATO og i EU.”

Begrundelse: Såvel behovet som mulighederne for et stærkere samarbejde og koordination i de nordiske lande er større end før. Det kan gavne både sikkerhed, økonomi og indretning af forsvaret.

Stillet af Turid Leirvoll (SF Amager), Ronja Rose Ravnskov (SF Amager), Ask Juncker Harsløf (SF Amager)

#### 82.

I linje 78 efter ordet ”indkøbspolitik” foreslås følgende indsat: ”Der er krig i Europa. Vi står sammen med alle andre demokratiske lande mod Ruslands brutale overfald på Ukraine – en helt exceptionel situation. Vi donerer store mængder militært isenkram til at styrke Ukraines frihedskamp, senest vores 19 helt nye og endnu ikke leverede franske Caesar-haubitser – det er godt. Det betyder dog, at vi skal finde en erstatning og her er valget faldet på 19 ATMOS-artillerisystemer og otte PULS-raketkastesystemer produceret af det israelske firma Elbit til en pris af 1,7 milliarder kroner.

Men SF burde aldrig have sagt ja til en våbenhandel med et firma som Elbit, som er blacklistet af flere pensionsselskaber, fordi virksomheden leverer udstyr til Israels operationer i Palæstina. Det er urimeligt at vi handler med firmaer, som er så tæt forbundet med det israelske militær og dermed undertrykkelsen af palæstinenserne. I 2015 skulle vi også købe våben, men her blev Elbit fravalgt efter pres fra SF og Radikale Venstre, som ikke kunne støtte dansk våbenkøb fra den israelske besættelsesmagt.

Handlen med et firma som Elbit svækker Danmarks muligheder for at presse Israel til at afslutte den brutale besættelse af Palæstina. Timingen er ekstra dårlig, da den falder sammen med, at Israel har fået en ekstrem højredrejet regering.”

Stillet af SF Slagelse og SF Lolland

#### 83.

I linje 78 foreslås ”Kvindens ligestilling i forsvaret sikres.” tilføjet



Stillet af SF Slagelse og SF Lolland

**84.**

I linje 79 - 80 foreslås "SF lægger vægt på en styrkelse af det danske NATO-bidrag i Arktis, i Østersøen og ikke mindst digitalt." slettet og erstattet af: "SF vil samtidig sætte en dansk kurs mod fred og afspænding. Forsvarsmidler skal prioriteres til forebyggelse af krig og af klimakonflikter, energisikkerhed og cybersikkerhed"

Danmark skal i samarbejde med Grønland styrke indsatsen for at Arktis kan fortsætte som lavspændingsområde, bl.a. via øget militær og miljømæssig overvågning.

Styrkelse af NATO og af dansk sikkerhed ved finsk-svensk medlemskab af NATO skal bruges aktivt for at undgå et nyt rustningskapløb i Østersøen.

Danmark kan i EU og NATO bakke op om, at Europa overtager et større ansvar for egen sikkerhed, i takt med at USA nedtrapper sit engagement – men vi skal samtidig i alle sammenhænge arbejde aktivt imod et fortsat oprustningskapløb.

SF foreslår, at der sikres en bred offentlig inddragelse i arbejdet med det kommende forsvarsforlig. "

Begrundelse: Ruslands krig mod Ukraine og opsigelse af flere nedrustningstraktater betyder at både forsvarspolitik og fredsiniciativer må nytænkes. SF skal gå på to ben ved både at arbejde for et effektivt, defensivt forsvar og for en aktiv dansk forebyggelses- og fredspolitik overalt hvor det er muligt. Vi skal hverken styres af Rusland eller rustningsindustrien. Forsvarsforhandlinger foregår unødvendig lukket. Der er brug for en særlig oplysningsindsats.

Stillet af SF-Norddjurs og Udenrigspolitisk udvalg

**85.**

I linje 80 foreslås "og ikke mindst digitalt " slettet

Begrundelse: Sprogligt virker det forkert. Og det kan stryges uden at sammenhængen mistes på grund af den efterfølgende sætning.

Stillet af SF Lyngby Taarbæk

**86.**

I linje 81 foreslås tilføjet ", samtidig med at flåden skal have ressourcerne til at dække hele rigsfællesskabet bedre end i dag. "

Begrundelse: Danmark og rigsfællesskabet har ansvar for utroligt mange farvande og vandgrænser, hvorfor det er vigtigt at have et særskilt fokus på dem.

Stillet af SF Aalborg

**87.**

Efter linje 81 foreslås indsat: "SF accepterer at leve op til NATOS 2 % målsætning for forsvarsudgifter.

Før stillingtagen til anvendelse af de nye milliarder kr. vil SF kræve:

- 1: Klarhed over hvordan de hidtil anvendte midler er blevet brugt, og hvor der er tegn på misligholdelse.
- 2.: En begrundet analyse af, hvad Danmark behøver for at have et troværdigt forsvar i forhold til NATOs strategi og sikringen af Danmarks suverænitet. Hvilke områder kræver prioriteret en indsats. Hvilke områder skal nytænkes, i forhold til den situation vi kender med krig i Europa?

3: SF vil arbejde for et tættere forsvars -samarbejde de Nordiske lande imellem. ”

Foreslået af SF Odsherred

**88.**

Linje 82 foreslås ændret til ” SF vil også arbejde for fred, og at Danmark internationalt vil fokusere på konfliktløsning, ”

Begrundelse: der er tale om en regulær opstramning og vi skal ikke være bange for ordet fred.

Stillet af SF Randers

**89.**

Efter linje 86 foreslås ”I forlængelse af dette vil SF arbejde for at de sidste to årtiers udhuling af udviklingsbistanden bliver rullet tilbage. Den skal igen satte fattigdomsbekæmpelse i centrum og tage udgangspunkt i partnerlandenes egne behov - og i mindre grad tjene danske økonomiske interesser eller finansiere terrorbekæmpelse og håndteringen af flygtninge- og migrationspresset. ” tilføjet

Begrundelse: Når man siger Afrika skal man også nævne den danske udviklingspolitik. Den danner rammen for samarbejdet med afrikanske og andre udviklings- eller overgangslande. Derfor bør det præciseres, hvordan udviklingspolitikken skal udformes for at kunne fremme ”genopbygningen af tilliden” og tilgodese de enkelte samarbejdslandes behov på bedste vis.

Stillet af SF Lyngby - Taarbæk

**90.**

Linje 88 – 90 foreslås slettet

Begrundelse: der er tale om en regulær opstramning og vi skal ikke være bange for ordet fred.

Stillet af SF Randers

**91.**

I linje 89 foreslås "modstandsdygtighed": " slettet

Begrundelse: Modstandsdygtighed er ligesom robusthed ikke noget der bør stræbes efter. Hellere et samfund, hvor modstandsdygtighed ikke er nødvendigt.

Stillet af SF Hvidovre

**92.**

Efter linje 90 foreslås ”Samtidig skal vi fortsat sikre, at færre børn og unge oplever overgreb og vold, hvorfor det er vigtigt, at vi fortsætter kampen for at få inkorporeret FN’s Børnekonvention i den danske lovgivning, ligesom de andre FN rettighedskonventioner også er værd at få inkorporeret, så vi i højere grad kan sikre vores basale menneskerettigheder. ” indsat

Begrundelse: SF har længe stået på, at især Børnekonventionen, skal inkorporeres i vores lovgivning. Det skal vi fortsat kæmpe for, hvorfor det også giver mening, at skrive ind her. At få en FN konvention som Børnekonventionen ind i vores lovgivning kan være med til at sikre, at færre børn og unge oplever vold og overgreb. Samtidig vil det også sikre, at flere af de rettigheder, som vi har skrevet under på, rent faktisk bliver sikret i vores samfund. Sammenlignet med andre lande, klarer Danmark det godt på børnerettighedsområdet, men vi kan sagtens gøre det bedre.

Stillet af Pernille Bruun Madsen (SF Amager), Olivia Lyhne Broksø (SF Nørrebro), Sofie Falck Villadsen (SF Hvidovre), Line Petersen (SF Amager)

**93.**

Efter linje 90 foreslås "SF vil sikre en konkret handlingsplan, som skal kunne øge kommunernes økonomiske råderum på det specialiserede socialområde, hvor mange flere -både børn og voksne - med psykiske og fysiske handicaps betyder øgede kommunale udgifter, uden at de økonomiske rammer for området er ændret tilsvarende." tilføjet

Begrundelse: Vi er af den opfattelse, at landsmødeudtalelsen også skal omhandle et stort problem, som alle kommuner økonomisk slås med, uden at det bliver taget seriøst af regeringen eller KL. Den pressede økonomi på det specialiserede sociale område er helt uholdbar for en befolkningsgruppe, som er afgørende afhængig af kommunernes indsats for at kunne trives, deltage i fællesskaber og udvikle sig ligesom andre uden særlige behov.

Stillet af SF Holbæk

**94.**

I linje 91 foreslås "Grundige" slettet og erstattet af "kreative".

Stillet af SF Lyngby Taarbæk

**95.**

I linje 91 foreslås "dygtige" slettet

Begrundelse: Vi synes, at det signalere noget uheldigt. Ordet dygtige er for os at se, meget forbundet med at skulle præstere noget bestemt, på en bestemt måde. Det ligger ikke op til hvad det næste stykke siger noget om, nemlig at vi skal uddanne mennesker, som kan løse fremtidens problemer. Vi vil helst ikke lægge et endnu større pres på børn og unge. Tilgængæld er 'grundige' og 'nysgerrige' børn og unge meget mere retvisende for hvad vi ønsker vores uddannelser skal sikre.

Stillet af SF Aalborg

**96.**

I linje 91 foreslås "Grundige børn" erstattes med "robuste og kreative børn"

Begrundelse: Det er vigtigt at børn bliver robuste og kreative, og der er ikke noget der hedder grundige børn.

Stillet af SF Kolding

**97.**

I linje 91-92 efter "Det kræver tid til fordybelse" foreslås tilføjet: "en overskuelig længde på skoledagen".

Begrundelse: Vi er langt fra i mål med at forkorte skoledagene for folkeskolens elever.

Stillet af SF Halsnæs

**98.**

Linje 91-97 foreslås slettet og erstattet af "SF skal sikre at unge trives, derfor skal uddannelsessystemet give tid til fordybelse og til livslang læring. Arbejdsmarkedet kommer til at ændre sig gennem et arbejdsliv, derfor er det vigtigt, at man kan uddanne sig i løbet af livet, og at man kan skifte kurs. For SF er det vigtigt, at vi sikrer ungdommen bedre vejledning og mere fleksibilitet gennem uddannelsessystemet. Samtidig er det centralt, at vi styrker FGU-uddannelsen, så vi kan hjælpe unge mennesker, der har svært ved at tage en uddannelse, bedre gennem systemet. I SF vil vi også arbejde for, at elever på erhvervsuddannelserne kan arbejde og studere på nedsat tid i løbet af

uddannelse, så der er større frihed og fleksibilitet for de unge, som ønsker en erhvervsuddannelse. Derudover ser vi ind i, og er i udfordringer med, at rekruttere medarbejdere i de klassiske velfærdsfag. Det er afgørende for fremtidens velfærdssamfund, at vi uddanner flere på disse områder. Det kræver store investeringer i professionsuddannelserne, øget fleksibilitet og øget vejledning hertil, så de bliver mere attraktive at søge. Det skal ske gennem gode uddannelser, udsigter til ordentlige arbejdsvilkår og kompetenceudviklende praktikforløb”

Begrundelse: Vi skal ikke omtale elever og studerende som ressourcer, der blot er til for samfundets skyld. I stedet skal vi fokusere på, hvordan vi videreuddanner folk, så deres kompetencer udvikler sig i takt med arbejdsmarkedets behov. Ligeledes bør vores fokus ligge på, hvordan vi får flere unge til at tage en uddannelse i første omgang, så vi ikke efterlader en gruppe unge efter folkeskolen. Muligheden for at tage en erhvervsuddannelse på deltid, vil kunne løfte unge fra ufaglært til faglært. Ved at give muligheden for at indgå deltids elevkontrakt, vil unge der ikke kan varetage et 37 timers job, fortsat kunne uddanne sig. De udfordringer vi ser ind i på arbejdsmarkedet, skal løses ved at gøre de uddannelser, vi mangler folk i, meget mere attraktive frem for at forringe universitetsuddannelserne.

Stillet af Pernille Bruun Madsen (SF Amager), Sadek Al-Amood (SF Amager), Anna Ockelmann (SF Amager), Line Petersen (SF Amager), Olivia Lyhne Broksø (SF Nørrebro), Sofie Falck Villadsen (SF Hvidovre), Rune Solvang (SF Amager), Magnus Kronborg (SF Aalborg)

### 99.

Linje 92 foreslås ændret til ” vi mener ikke det er et krav – så vi erstatter kræver med ”forudsætter tid til fordybelse, og tid til at give underviserne mulighed for at opbygge etc.”

Begrundelse: Det er rigtigere og langt mere mundret.

Stillet af SF Randers

### 100.

Linje 92 – 94 foreslås ændret til ” SF går ind for at styrke erhvervs- og professionsuddannelser, kvalitet, dimensionering og studievilkår på erhvervs- og professionsuddannelse, så de kan tiltrække unge, der kan løse fremtidens udfordringer indenfor den grønne omstilling og velfærdssamfundet. ”

Begrundelse: Det er ikke nok at ”se på” og ”ikke være afvisende overfor”.

Stillet af SF Lyngby - Taarbæk

### 101.

I linje 93 efter ”fremtidens unge uddannes til” foreslås ”kunne være med til” tilføjet

Begrundelse: Det er ikke udelukkende fremtidens unge, som skal løse udfordringerne med velfærdsstaten og den grønne omstilling. Vi har i dag allerede de udfordringer, og det er usolidarisk, hvis vi der i dag er uddannet ikke skal bidrage til at løse disse udfordringer. Desuden kræver de udfordringer vi står overfor, at vi alle samarbejder, og kommer i gang hurtigst muligt, vi kan ikke vente til at fremtidens unge er uddannet.

Stillet af SF Aalborg

### 102.

I linje 95 ”med udsigt til beskæftigelse og selvforsørgelse” foreslås slettet

Begrundelse: Det er for os at se helt skævt, at hoppe med på præmissen om, at uddannelse udelukkende har det formål at skabe beskæftigelse og selvforsørgelse. Derfor mener vi, at den sidste del af sætningen bør slettes. Det er klart at en god uddannelse øger muligheden for beskæftigelse og selvforsørgelse. Det fjerner samtidigt fokus på alt det som uddannelser også skal. Nemlig at danne hele ordentlige mennesker, som kan finde ud af at indgå i vores samfund.

Stillet af SF Aalborg

**103.**

Linje 97 foreslås ændret til " SF vil stå vagt om SU'en! "

Begrundelse: Det er tilstrækkeligt

Stillet af SF Randers

**104.**

I linje 97 foreslås "SF vil stå vagt om SU'en, som en kerneydelse i den universelle velfærd. " slettet og erstattet af "SF vil stå vagt om, og udbygge, SU'en for at sikre studerende en stabil privatøkonomi, som kan øge trivslen. "

Begrundelse: SU'en er blevet udhulet af både inflation og stigende boligpriser i de sidste mange år. Senest har Finans Danmark foretaget en undersøgelse, som viser at 20% af unge ligger søvnløse over deres privatøkonomi. Når vi ønsker at sænke mistrivslen, kræver det også at sikre unge et stabilt levegrundlag.

Stillet af Sadek Al-Amood (SF Amager), Anna Ockelmann (SF Amager) Olivia Lyhne Broksø (SF Nørrebro), Sofie Falck Villadsen (SF Hvidovre), Ask Juncker Harsløf (SF Amager), Pernille Bruun Madsen (SF Amager), Magnus Kronborg (SF Aalborg), Benjamin Jørgensen (SF Aalborg), Line Petersen (SF Amager), Kasper Nordborg Kiær (SF Amager)

**105.**

Linje 98 foreslås ændret til " En høj grad af lighed er fundamentalt for Danmark. Lige muligheder for alle styrker ikke alene den enkelte – det"

Begrundelse: Det er igen det mundrette vi er ude efter.

Stillet af SF Randers

**106.**

I linje 101 foreslås "truet" ændret til "truer"

Stillet af SF Gladsaxe

**107.**

I linje 103-104 foreslås tilføjet: "Derfor arbejder SF fortsat for at begrænse fattigdom, afskaffe brugerbetaling på sundhed og styrke lige muligheder, bl.a. ved at styrke de gratis uddannelses- og velfærdsinstitutioner og reducere støtten til betalingsalternativer. "

Begrundelse: Vi ser flere og flere private institutioner hvor man skal have flere penge op af lommen for at være med. Dette har medført en opdeling af samfundet hvor de som har penge har muligheder som resten ikke kan være på.

Stillet af SF Hvidovre

**108.**

Linje 104 – 108 foreslås ændret til "SF vil fortsat stå hårdt på, at verdslige, demokratiske værdier er fundamentale for det danske samfund. Det betyder så også, at religion, kultur og tradition aldrig kan få forrang for den individuelle frihed og de individuelle rettigheder, som vores demokrati omfatter statsborgere med. Derfor kæmper vi imod, unge påtvinges et ægteskab eller forhindres i skilsmisse af et religiøst samfund, og vi vil sikre, at ytringsfrihed er en fundamental demokratisk ret, som har forrang for religion."

Begrundelse: Vi oplever både unge mænd og kvinder påtvinges ægteskab og forhindres skilsmisse, fordi der udøves socialkontrol i flere forskellige religiøse samfund. Ved at bruge ordet danske, bruges argumentationen "dem" og "os"

Stillet af SF Kolding

#### 109.

Efter linje 104 foreslås "Den øgede ulighed, hvor de absolut rigeste ejer og råder over en stadig større andel af værdierne må også afbødes gennem ændringer i beskatning. SF vil arbejde for øget beskatning af arbejdsfrie indtægter, ekstraordinært store profitter og formuer, samt transaktions-skat." indsat

Begrundelse: Øgende ulighed kræver økonomiske greb der omfordeler.

Stillet af Turid Leirvoll (SF Amager), Anna Ockelmann (SF Amager), Rune Solvang (SF Amager), Ask Juncker Harsløf (SF Amager), Sadek Al-Amood (SF Amager)

#### 110.

Efter linje 104 foreslås "Det skæve boligmarked er p.t. en af de mest ulighedsskabende faktorer. Når mange tjener skattefrie penge på deres ejerbolig, mens andre bor til leje og ikke får del i værdistigningen, øges uligheden. Uligheden vokser ikke kun mellem ejere og ikke-ejere men også mellem generationer og mellem landsdele. SF vil arbejde for at sikre bedre lånemuligheder i postnumre med lave kvadratmeterpriser, sænke rentefradraget på boliglån og finde en retfærdig og gennemsigtig måde til at beskatte de store gevinster ved salg af bolig. SF vil ligeledes presse på at der bygges flere billige almene boliger, at antallet af ungdoms- og ældreboliger øges og at urimelige lejestigninger i den private udlejningssektor begrænses." indsat

Begrundelse: For et socialistisk og lighedsskabende parti bør forholdene på det skæve boligmarked have høj prioritet. Det skal derfor nævnes eksplicit. At ville "styrke lige muligheder" er alt for vagt

Stillet af SF Lyngby - Taarbæk

#### 111.

Linje 105-109 foreslås ændret til "SF vil fortsat stå hårdt på, at verdslige, demokratiske værdier er fundamentale for det danske samfund. Det betyder, at den individuelle frihed og de rettigheder alle statsborgere har, altid står over traditioner, kultur og religion. Derfor kæmper vi for, at ytringsfriheden fortsat skal være en fundamental demokratisk ret."

Begrundelse: Det er for os at se, uheldigt at slå hårdt ned på én religion, når flere religioner har problematiske delelementer. Langt de fleste religiøse mennesker i Danmark er gode og ordentlige (uagtet religion). Desuden havde vi svært ved helt at se meningen med den midterste sætning, der havde den samme pointe to gange, hvorfor vi har forsøgt at præcisere den gode pointe. Med den nye formulering mener vi, at SF markere sig stærkere som et parti, der kæmper hårdt for ytringsfriheden.

Stillet af SF Aalborg

#### 112.

Linje 105 – 109 foreslås ændret til " SF vil fortsat stå hårdt på, at verdslige, demokratiske værdier er fundamentale for det danske samfund. Det betyder så også, at religion, kultur og tradition aldrig kan få forrang for den individuelle frihed og de individuelle borgerrettigheder, som er en del af det danske demokrati. Derfor kæmper vi imod, at når nogle kvinder oplever at blive forhindret i skilsmisse af de lokale religiøse ledere og vi vil sikre, at ytringsfrihed er en fundamental demokratisk ret, som har forrang for religion.

Begrundelse: Borgerrettigheder skal gælde for alle. Ordet "imam" sætter derimod endnu en gang fokus specielt på islamiske grupper. Det kan vi overlade til DF og Nye Borgerlige.

Stillet af SF Syddjurs

**113.**

Linje 105 – 116 foreslås slettet og erstatte af ” SF skal være det parti der arbejder konstruktivt for at styrke integrationen i det danske samfund. Derfor skal vi fortsat arbejde imod diskrimination, racisme og uretfærdig forskelsbehandling mod minoritetsetniske, som desværre stadig finder sted i det danske samfund. Hvad end det kommer til udtryk via eksempelvis diskrimination i ansættelser på arbejdsmarkedet, urimelig mistænkeliggørelse af minoritetsetniske i nattelivet eller uretfærdige regler for at opnå statsborgerskab, skal SF altid kæmpe imod uretfærdig diskrimination.

Samtidig anerkender vi også at integration går begge veje, og at alle har en forpligtelse til at bidrage til samfundet, i det omfang de kan, og respektere samfundets spilleregler. SF vil altid stå fast på at demokratiske værdier og frihedsrettigheder er centrale i det danske samfund. Derfor skal vi også arbejde imod negativ social kontrol, og beskytte borgere i samfundet der udsættes for det. Borgernes frihedsrettigheder, skal altid beskyttes mod fundamentalistisk religiøs kontrol.

Begrundelse: Det nuværende afsnit har nogle gode pointer i forhold til at arbejde imod social kontrol, og samtidig kæmpe racisme og diskrimination. Fokus fremstår dog en smule skævt, og der lægges lidt for ensidigt vægt på negativ social kontrol i muslimske miljøer. Dette afsnit skriver i stedet: 1) At kampen mod racisme og diskrimination skrives lidt mere eksplicit og tydeligt frem i afsnittet, og 2) At vi fortsat prioriterer kampen mod negativ social kontrol - men at vi ikke kun gør det i en muslimsk kontekst, men at vi er imod enhver religiøst baseret begrænsning af folks frihed.

Stillet af Rasmus Gustafsson (SF Aarhus) og Mads Schaarup Andersen, (SF Aarhus)

**114.**

I linje 107-108 foreslås ” Derfor kæmper vi imod, når nogle kvinder oplever at blive forhindret i skilsmisse af den lokale imam, ” Slettet

Begrundelse: Samlet set får social kontrol i minoritetsmiljøer meget plads i udtalelsen. Hvorimod fx psykiatri og handicap ikke får plads overhovedet. Det er et vigtigt emne, men der mangler balance i prioriteringerne.

Stillet af SF Randers

**115.**

I linje 107-108 foreslås ” Derfor kæmper vi imod, når nogle kvinder oplever at blive forhindret i skilsmisse af den lokale imam, ” Slettet

Begrundelse: Fremhævelsen af problemstillingen som hidrørende islam er unødvendig. Problematikken er kendt, men den er også kendt i andre miljøer, og fremstår som en udstilling af en enkeltgruppe.

Stillet af SF Albertslund

**116.**

I linje 107-109 foreslås Derfor kæmper vi imod, når nogle kvinder oplever at blive forhindret i skilsmisse af den lokale imam, og vi vil sikre, at ytringsfrihed er en fundamental demokratisk ret, som har forrang for religion. ” Slettet

Begrundelse: Især udkastes tekst om at kæmpe imod, når nogle kvinder oplever at blive forhindret i skilsmisse af den lokale imam, er et alt for snævert eksempel på, hvad vi vil kæmpe for, og eksemplet giver uheldige associationer til den modsatte politiske fløj.

Afsnittet kan godt stå alene ud at nævne, hvad vi vil kæmpe for og hvad vi vil sikre.

Stillet af SF Sorø

**117.**

I linje 108 foreslås "Imam" slettet og erstattet af " det lokale religiøse overhoved"

Begrundelse: Det er altid et problem, når individer bliver kontrolleret mod deres vilje. Det er ikke et særskilt problem uagtet om det er en præst, en imam, en rabbiner eller anden religiøs leder.

Stillet SF Aalborg

**118.**

I linje 108 foreslås "statsborgere" rettet "til borgere."

Begrundelse: virker forvirrende og giver en uheldig tone at bruge det ord.

Stillet af SF Lyngby – Taarbæk

**119.**

Efter linje 109 foreslås indsat: "Dette gælder også en modernisering af Folkekirken.

SF skal arbejde for at fremme en feministisk kultur i den danske folkekirke. Det betyder, at vi skal arbejde for, at der ikke skal være muligt for mandlige præster at nægte at arbejde sammen med kvindelige præster. Og at det ikke skal være muligt for nogen præster at nægte at vie homoseksuelle par."

Stillet af SF Gladsaxe

**120.**

I linje 110 "Alle har en forpligtelse til at" foreslås erstattet af "Alle, der kan, skal indgå".

Begrundelse: Det er en meget vidtgående forpligtelse.

Stillet af SF Lyngby- Taarbæk

**121.**

Linje 110 -115 foreslås slettet og erstattet af "Integration er en gensidig forpligtelse. Alle skal have en mulighed for at deltage aktivt i samfundslivet gennem arbejde, uddannelse og aktivt medborgerskab i øvrigt, og dermed deltage i fællesskaber og velfærdssamfundet. SF vil utrætteligt arbejde for, at dansk lovgivning og retssikkerhed gælder for alle borgere. Vi vil værne om at vores fælles velfærdssamfund, hvor mennesker lever i blandede lokalsamfund. "

Begrundelse: Ved at udpege og benævne mennesker med minoritetsbaggrund undergraves selve budskabet om, at vi regner alle borgere for ligeværdige. SF Albertslund foreslår derfor denne gennemskrivning, som er inkluderende og ikke benævner bestemte grupper.

Stillet af SF Albertslund

**122.**

Linje 110 – 116 foreslås ændret til "Integration er en gensidig forpligtelse. Alle har en forpligtelse til at indgå i samfundslivet gennem arbejde, uddannelse og aktivt medborgerskab i øvrigt, og dermed bidrage til fællesskabet og opretholdelsen af velfærdssamfundet. SF vil utrætteligt arbejde for, at dansk lovgivning og retssikkerhed gælder for alle borgere, så der ikke i fremtiden skal være parallelle systemer, der knægter individets rettigheder som borger i Danmark. Samtidig vil SF kæmpe for at diskrimination, racisme og andre former for ondsindet forskelsbehandling skal stoppes i det danske samfund. Vi skal værne om vores fælles velfærdssamfund for alle.



Begrundelse: Alle ved, at minoritetsgrupper er særligt udsatte, men ikke behøver at pindes ud. "Parallelsamfund" er et belastet begreb, som vi kan overlade til DF, Nye Borgerlige og Socialdemokratiet.

Stillet af SF Syddjurs

**123.**

I Line 115 foreslås "ondsindet forskelsgørelse" erstattet med "forskelsbehandling"

Begrundelse: forskelsgørelse er et mærkeligt ord, og går vi ind for godsindet forskelsgørelse?

Stillet af SF Lyngby - Taarbæk

**124.**

I linje 115 foreslås "Reglerne for erhvervelse af statsborgerskab skal være rimelige og transparente." tilføjet

Stillet af SF Egedal

**125.**

Linje 116 foreslås ændret til " fælles velfærdssamfund; der skal ikke skabes parallelle samfund, hverken i Gentofte eller Gellerup"

Begrundelse: Når afsnittet 113-116 bliver redigeret, så bør man ikke vender tilbage til parallelsamfund flere gang, men alene slutte af med ovenstående sætning.

Stillet af SF Randers

**126.**

Efter linje 116 foreslås indsat: " En urimelig hindring for aktivt medborgerskab er nogen bankers nægtelse hos svage borgere om oprettelse af en betalingskonto.

Loven fastslår, at alle med lovligt ophold eller med en udvisning der ikke kan realiseres, har ret til en bankkonto. Alene regler om hvidvask eller borgers strafbare optræden overfor banken kan medføre undtagelser herfor. Trods dette nægtes udsatte borgere alt for ofte en konto. Begrundelser herfor har været manglende dansk kundskab, ingen fast bopæl o. lig. Nægtelser af den art bringer de ramte borgere i store vanskeligheder, og bankerne kan udføre ulovlighederne uden at samfundet sanktionerer det. SF vil kræve, at den slags omgørelser af loven rettet mod svage borgere skal sanktioneres med bødestraf og i tilbagevendende gentagelsestilfælde med tab af retten til at drive bankvirksomhed. "

Stillet af SF Odsherred

**127.**

Efter linje 116 foreslås tilføjet "SF vil fortsat kæmpe for at få handicapkonventionen implementeret, og at skabe et værdigt, udviklende liv for mennesker med handicap. Derfor vil vi fortsat kæmpe for at få tilført ekstra økonomiske resurser til området. "

Begrundelse: Vi har dygtige handicappolitikere i SF's folketingsgruppe, som kæmper for mennesker med handicap. Og det er nødvendigt. Derfor må det være en forglemmelse det ikke er nævnt. For mennesker med et fysisk eller psykisk handicap skal kunne leve et værdigt, respektfuldt og aktivt liv med samme muligheder som mennesker uden funktionsnedsættelser. Derfor bør arbejde for bedre uddannelsesmuligheder, et rummeligt arbejdsmarked og flere handicapegnede boliger. Samt en normering der sikrer et godt liv. Det kræver tilførsel af resurser til området. Presset på det specialiserede socialområde er voldsomt. Det er det på børn og unge området, hvor søgning til psykiatrien er i voldsom stigning ikke mindst for unge piger. Det samme er tilfældet inden for voksenområdet, hvor

mennesker med handicap heldigvis lever længere og hvor den store prisstigning er på tilbuddene for private udbydere. Kommunerne er ramt af anlægslofter. Her er der brug for, at kommunerne får bedre muligheder til selv at etablere tilbud. Endelig har vi desperat brug for, at der skaber noget ambitiøst på psykiatrimrådet, hvor der skal etableres langt bedre forhold i psykiatrien.

Stillet af SF Kolding

**128.**

Linje 117 foreslås ændret til "SF vil fortsat kæmpe for, at vores offentlige sundhedssystem og ældrepleje har en kvalitet..."

Begrundelse: SF kerer sig om det offentlige sundhedsvæsen og mener, at en understregning er afgørende.

Stillet af SF Albertslund

**129.**

Linje 117 -125 foreslås det at "Det bør fremgå tydeligt at SF er imod privatisering af sundhedsvæsenet." Og at der bliver indskudt " Og at SF vil gradvist afskaffe al brugerbetaling på sundhedsområdet og dermed mindske uligheden. "

Begrundelse: Vores politiske målsætninger bør tydeligt fremgå.

Stillet af SF Randers

**130.**

Linje 117 – 125 foreslås ændret til SF skal fortsat kæmpe for sammenhængende og lige adgang til sundhed. Mere og mere brugerbetaling øger uligheden i sundhed. Det er et paradoks, for forebyggelse og den rette behandling i tide er afgørende for , at udgiften holdes ned og livskvaliteten oppe. Sundhedsvæsenet er udfordret af mangel på uddannede og kompetent personale. Ventelisterne vokser, behandlinger og operationer udskydes pga. mangel på personale, flere sygeplejersker overvejer at forlade deres fag helt pga. uattraktive arbejdsvilkår og uligeløn, eller de skifter det offentlige sundhedsvæsen ud med det private, som er lønførende og tilbyder bedre vilkår. Altimens den nye regering giver private aktører endnu større indflydelse og roller.

Primærsektoren er sårbar.

I dag er hver fjerde medarbejder i ældreplejen ufaglært. Det påvirker kvaliteten af plejen, forebyggelsesindsatserne og borgersikkerheden. Samtidig er der også kommuner, der bliver overset, og man har ambitioner om, at flere opgaver på hospitalerne skal løses derhjemme hos borgerne, selv om man ikke har taget højde for, om de rette kompetencer er til stede i hjemmene. Hele sundhedsvæsenet er under pres, og der er brug for permanente og realistiske tiltag. Men mest er der brug for håb for de medarbejdere, der er pressede og trætte. Der er et akut behov for et sammenhængende sundhedsvæsen, at sikre ligeløn, mere indflydelse på egen arbejdstid og gode arbejdsforhold for velfærdsfagene. Det haster med ro på i hjemmeplejen og hjemmesygeplejen for borgerne, hvor der kommer turbo på initiativer, der sikrer tryghed omkring borgerne: faste teams, kontinuitet og kvalitet i indsatserne.

Begrundelse: Dette ændringsforslag fremsættes, da den oprindelige tekst fremstår svag i forhold til det pres primærsektoren står i i denne tid. Det er vigtigt at der prioriteres højt i begge sektorer, for at indsatsen for patienten / borgerne skal lykkes. Hvis presset på sygehusene skal lattes, kræves en stærk primærsktor.

Stillet af Jacob Fenger, Jan Frederik Hansen, Nafisa Fidow, Morten Neubert, Peter Simonsen Saxtorph og Marianne Halkjær (SF Indre By)

**131.**

I linje 120 foreslås "akut" ændret til "stort"

Begrundelse: Ingen af de nævnte problemer med ligeløn, indflydelse på arbejdstid og arbejdsforhold er akutte, fordi de er ikke opstået pludseligt, som ordet "akut" betyder! Der er derimod tale om problemer, som er strukturelle og har eksisteret i mange år, og det er derfor en hån imod velfærdsansatte at omtale disse som akutte. Problemerne er derimod store og kræver handling.

Stillet af SF Syddjurs

### 132.

I linje 122 efter "arbejdskraften." foreslås tilføjet "En af årsagerne hertil er behandlingsgarantien, som har sendt rekordmange danskere på private sygehuse. Behandlingsgarantien underminerer det lægefaglige skøn, som skal sikre, at de svageste patienter behandles først. SF vil derfor kæmpe for en differentieret behandlingsgaranti for ikke-livstruende sygdomme."

Begrundelse: Antallet af henvisninger til de private hospitaler er steget fra 150.000 til 240.000 på to år, ifølge Danske Regioner. SF bidrager til at skubbe patienter over i det private ved at bakke op om behandlingsgarantien i sin nuværende form. Garantien bør ændres, så lægerne kan udøve deres faglige skøn, hvilket vil medføre, at de sygeste patienter kan komme først til behandling. 58 procent af lægerne svarer i den seneste rundspørge, at garantien forhindrer, at det er patientens tilstand, der styrer, hvornår patienter tilbydes behandling (Ritzau). Dertil må forslaget forventes at lette presset på det offentlige sygevæsen, fordi færre vil blive henvist til private klinikker, som dræner det offentlige system for ansatte og økonomi. SF bør kæmpe for de sygeste patienter, hvilket kræver en differentieret behandlingsgaranti.

Stillet af SF Syddjurs

### 133.

Efter linje 122 foreslås "Det stigende omfang af private sundhedsforsikringer forstærker den tendens og øger uligheden." indsat

Begrundelse: Ulighedsaspektet i privatiseringen bør fremhæves mere.

Stillet af SF Lyngby - Taarbæk

### 134.

I linje 123 foreslås "Mere og mere brugerbetaling på sundhedsområderne øger uligheden i sundhed. Det er et paradoks, for forebyggelse og den rette behandling i tide er afgørende for, at udgiften holdes nede og livskvaliteten oppe." Slettet og erstattet af "Brugerbetaling på sundhedsområderne øger uligheden i sundheden og samfundet, hvorfor SF vil arbejde på mindre brugerbetaling, herunder gratis tandlæge- og psykologhjælp."

Begrundelse: Den nuværende formulering er svær at læse og det står ikke helt klart, hvad vi reelt ønsker at arbejde for.

Stillet af SF Sorø

### 135.

I linje 123 foreslås "mere og mere brugerbetaling" slettet og erstattet af "Den øgede privatisering på"

Stillet af SF Egedal

### 136.

I linje 124 foreslås "det er et paradoks" slettet og erstattet af "Vi skal prioritere"

Stillet af SF Egedal

**137.**  
Efter linje 125 foreslås ” SF vil fortsat helhjertet kæmpe for værdighed, sammenhæng, fællesskaber og forebyggelse for borgerne på det specialiserede socialområde. Dem som lever med handicap, psykiske udfordringer eller dem som på en eller anden måde er udsatte skal mødes i øjenhøjde. Der skal sættes ind tidligere med rette tilbud og der skal laves helhedsorienteret indsats. Den hjælp man kan få skal have kvalitet og ikke styres af den enkelte kommunes økonomi. Borgerne skal opleve at blive set som hele mennesker og at deres retssikkerhed ikke knægtes. Det må aldrig være en kamp, når man henvender sig til systemet for at få hjælp, men tværtimod et samarbejde der er bygget på tillid. Derfor er en reform af handicapområdet nødvendig. Ligesom en ambitiøs 10 års plan for psykiatrien er et mål for SF. I SF vil vi arbejde for et mere rummeligt uddannelsessystem og arbejdsmarked hvor også mennesker med udfordringer naturligt har en plads. Vi skal have mange flere med i fællesskabet. Det kalder på en værdighedsreform med fokus på faglig kvalitet, specialiseret viden og retssikkerhed. ” Indsat

Begrundelse: findes i indledningen – det specialiserende socialområde er et område, som er for lidt behandlet i udtalelsen.

Stillet af SF Randers

**138.**  
Efter linje 125 foreslås ”Endelig står vi også overfor en ekstraordinær vigtig opgave med at få løftet psykiatrien, der efter årtiers manglende prioritering er meget presset. Vi skal arbejde for at styrke den langsigtede psykiatriplan. og være partiet arbejder for at sætte psykiatrien højt på sundhedspolitiske dagsorden.” Tilføjet

Begrundelse: Der står allerede mange gode emner i udtalelsen, og normalt at skrive alt for mange ting ind. Men jeg mener dog at der er nødt til at stå noget om psykiatrien i vores landsmødeudtalelse. Det er altså fuldstændig afgørende at vi får løftet psykiatrien. Mens færre og færre dør af kræft og hjertesygdomme, fortsætter antal dødsfald som skyldes psykiske diagnoser med at stige. Samtidig ved vi også at mange unge mistrives, og der er en stor risiko for at det også udvikler sig til mere alvorlige psykiske diagnoser. Endelig er rekrutteringssituationen i psykiatrien endnu værre end i andre dele af sundhedsvæsenet. Det bliver vi nødt til at nævne i vores udtalelse.

Stillet af Rasmus Gustafsson, (SF Aarhus) Mads Schaarup Andersen, (SF Aarhus) og Eigil Andersen (SF Aarhus)

**139.**  
I line 125 foreslås ”Danmark” slettet og erstattet af ”befolkningen”

Begrundelse. Det er jo os der skal mættes og ikke Danmark – og rigsfællesskabet er med lille ”r”.

Stillet af SF Randers

**140.**  
Linje 126 foreslås ændret til ”SF’s opgave i den igangværende valgperiode bliver at arbejde videre for sociale og grønne fremskridt, og præsentere løsninger, der kan realiseres i en kommende centrum venstre regering”

Begrundelse: den oprindelige formulering kunne virke som om vi betegner os selv som centrum venstre.

Stillet af SF Lyngby - Taarbæk

**141.**  
I linje 127 foreslås ”Regeringen har spillet ud med store besparelser på den kommunale velfærd. I SF mener vi at det er den forkerte vej at gå. Kommunerne skal gives bedre økonomiske muligheder, så de kan løfte opgaverne de bliver

pålagt, uden at skulle spare på andre områder. SF vil arbejde for dette gennem økonomiaftaler og finanslovsaftaler både i folketinget og igennem KL" tilføjet

Stillet af SF Egedal

#### 142.

Linje 136 foreslås slettet og erstattet af: "Vi skal genrejse kernevelfærden, så vi sikrer, at alle har lige muligheder for at få den hjælp, de har brug for, og så flest mulige kan realisere deres potentialer."

Begrundelse: Som anført i afsnittet linje 98-104 er lighed fundamentalt for samfundet, "når så mange som muligt kan realisere deres potentialer." Denne pointe bør gentages her, hvor det ellers fremstår som om kernevelfærden kun handler om "hjælp"

Stillet af SF Hvidovre

#### 143.

Efter linje 137 foreslås nyt afsnit indsat: Flere og flere unge, ældre og familier med almindelige indkomster kan ikke finde en rimelig og betalbar bolig i især de større byer. Risikoen for at man som ung, ældre, syg eller socialt udsat i øvrigt må bo på gaden, bliver større og større. Vi vil give kommunerne mulighed for at bygge op til 33 % frem for 25 % almene boliger i nye lokalplaner. SF vil samtidig øge antallet af ungdoms- og ældreboliger. I udsatte boligområder er det samtidig vigtigt at sikre midler til en boligsocial indsats, som inddrager beboerne og for alvor gør en forskel for dem. I den private udlejningssektor vil SF arbejde for at stoppe urimelige lejestigninger, så betalbare boliger kan bevares.

Begrundelse: Boligen er af afgørende betydning for alle mennesker, og især for de udsatte grupper kan det have meget negative konsekvenser. Derfor er det også af afgørende betydning, at vi taler boligpolitik i SF. Det kan ikke ignoreres, at boligen og boligens pris, placering og tilstand er medvirkende årsag til ulighed og manglende velfærd for nogle grupper.

Stillet af Peter Andersen (SF Ballerup)

#### 144.

Vi foreslår, at en redaktionsgruppe får lejlighed til at gennemgå Landsmødeudtalelsen inden den udsendes til lokalafdelingerne til udtalelse.

Det skal ske for at gøre tekste mere umiddelbar læselig. Det er vanskeligt for lokalforeningerne at skulle arbejde med så ufærdig en tekst.

Der er tale om en tekst, som præges af mange indskudte sætninger, og mange fortætninger i forsøget på at få så meget som muligt med. Vi mener teksten skal strammes op før den sendes til udtalelse.

Dernæst savner vi indholdsmæssigt politiske tilkendegivelser på de aktuelt vigtige emner, som jobcentrene, det specialiserede socialområde og samt kunst og kultur.

Stillet af SF Randers