

### Beretning for SF's Ligebehandlingsnævn

SF's Landsmøde har nedsat Ligebehandlingsnævnet, så partimedlemmer altid har nogen at gå til i situationer, hvor de har oplevet diskrimination eller negative hændelser pga. køn, seksualitet, race, etnisk oprindelse, religion, alder eller handicap.

Vi findes med andre ord, så man aldrig skal stå alene, hvis man har været udsat eller vidne til en grænseoverskridende handling - digital eller ansigt til ansigt. Stor eller lille. Gammel eller ny. Alle henvendelser er velkomne og uforpligtende – vi går kun videre med en sag, hvis der er ønske om det.

### Siden sidste Landsmøde

I ligebehandlingsnævnet har vi siden sidste landsmøde fået meget få henvendelser.

Det er naturligvis altid det enkelte medlems egen vurdering, om man har lyst til at gå til ligebehandlingsnævnet – ingen er forpligtet til at dele oplevelser, de ikke ønsker. Vi synes dog stadig, at det er værd at være opmærksom på, at der formentlig er et mørketal af grænseoverskridende oplevelser og forskelsbehandling i SF, som vi ikke har kendskab til.

En anden fortolkning er, at SF har taget #metoo til sig, og der derfor kun sker få grænseoverskridende handlinger i partiet. Selvom det selvfølgelig ville være meget positivt, mener vi, at der er for stort et spring imellem det antal hændelser som KVINFO-rapporten beskrev, og det antal henvendelser vi modtager. Især da der har været en valgkamp siden sidste landsmøde, og vi ved fra rapporten, at det er et tidspunkt, hvor flere har grænseoverskridende og diskriminerende oplevelser.

Vi har lavet en kort analyse af, hvordan vi ser nævnets styrker og svagheder. Det er håbet, at det giver Landsmødet et overblik og nævnet, og det udpeger også en retning frem mod landsmødet i 2024.

### Kort SWOT-analyse af SF Ligebehandlingsnævn

En SWOT-analyse (Strength, Weakness, Opportunity, Threat) er en metode til at identificere og analysere en organisations interne og eksterne faktorer for at forstå, hvordan den kan blive endnu bedre.

**Styrker:** Ligebehandlingsnævnet i SF har en hurtig reaktionsevne ved henvendelser, hvilket giver medlemmerne en god oplevelse af at få hjælp. Vi reagerer indenfor ganske få timer på henvendelser og nævnet kan hurtigt samles digitalt eller fysisk, hvis det kræves. Nævnets medlemmer har også forskellige kompetencer og erfaringer, hvilket giver en bred vifte af muligheder for at løse opgaver.

**Svagheder:** Det er vores oplevelse at SF's medlemmer har et lavt kendskab til nævnets eksistens og formål, hvilket kan forhindre, at de tager kontakt, hvis de oplever noget grænseoverskridende. Nævnets medlemmer har også alle mange andre forpligtelser, og vi har derfor haft svært ved at være synlige nok i organisationen - hvilket igen gør det svært for medlemmerne at lære os at kende.

**Muligheder:** Ligebehandlingsnævnet har et stærkt samarbejde med ledelsen – særligt de to næstformænd - i SF, hvilket gør det nemmere at få sparring og støtte. Ledelsen er eksemplariske til at overholde armslængdeprincippet, men stadig være hjælpsomme og engagerede. Det giver også rig mulighed for at deltage på træf og uddannelser, hvilket nævnet vil prioritere frem imod næste landsmøde.

**Trusler:** Der er ikke særligt fokus på #metoo i den brede offentlighed længere, hvilket også betyder, at ligebehandlingsnævnet ikke i samme grad er først i medlemmernes bevidsthed. Vi skal derfor være ekstra opmærksomme på at være synlige, så medlemmerne kender os, selvom offentligheden ikke pt. Beskæftiger sig synderligt med grænseoverskridende handlinger. Derudover har debatten om #metoo været meget konfliktfyldt, hvilket måske kan afholde nogen fra at henvende sig til os – selvom Ligebehandlingsnævnet som udgangspunkt altid er konfliktnedtrappende.