



Pressemeddelelse

HAVNEN ØNSKER AT UDVIDE. SF ØNSKER CO2 NEUTRALITET OG EN BUGT I TRIVSEL.

Over det seneste år har der været en intens debat i Aarhus omkring en potentiel havneudvidelse. Og med god grund. I SF har vores fokus i processen særligt været på konsekvenserne for klima, natur og miljø, og vi har brugt tiden indtil nu til at dykke ned i de komplekse udfordringer, en eventuel udvidelse kan føre med sig. Det er meget tydeligt for os, at der er plads til langt mere nytænkning i projektet, end det vi ser på nuværende tidspunkt. Det vil vi gøre noget ved.

Hvis Aarhus Havn reelt skal spille en vigtig rolle i omstillingen til mere bæredygtige måder at transportere varer på, må og kan det ikke ske ovenpå en CO2 og naturgæld, der ikke er til at betale tilbage". Lige nu diskuteres alternativer til udvidelsen i fuld størrelse, hvilket giver god mening. Men i SF mener vi, at vi først skal rette blikket mod en helt grundlæggende præmis for havnens videre færd - nemlig reel klimaneutralitet inkl. for eventuelle anlæg og et markant løft af vores natur. Kigger vi kun i konkrete tilpasninger til det fremlagte projekt, fremfor på at få de grundlæggende præmisser på plads, kan vi risikere at arbejde med løsninger, der retfærdigvis sagt er mindre slemme end de først tænkte, men stadig dybt problematiske.

Vi er klimamæssigt i en situation, hvor vi på alle måder har overforbrugt af både lokale, nationale og internationale CO2 regnskaber, og vi arbejder i hvert fald i Aarhus intenst for at skabe de nødvendige reduktioner. Og dette er i forvejen en massivt stor opgave. Derfor kan vi ikke bare tillade store infrastrukturprojekter, der med autopiloten slået til i anlægsfasen planlægger udvidelser med massive mængder CO2 til følge. Heller ikke selvom projektet over lang tid måske kan bidrage til nogle reduktioner. Neutraliteten skal sikres fra start!

Vi skal gentænke logikkerne for infrastrukturprojekter, og en eventuel udvidelse af havnens aktiviteter bør kun ske, hvis det er muligt at gøre på et reelt CO2 neutralt niveau i alle scopes inkl. anlæg. Det kan kalde på alt fra tilpasninger, nybrud, vedvarende energi løsninger på havnen osv.

Vi kan heller ikke tillade os at fortsætte med at drive rovdrift på en natur - og herunder den marine - med store projekter og regne med, at det går. Når man ser miljørapportens resultater er konklusionen, at der vil være en minimal påvirkning af naturen i bugten, hvis havnen udvider. Det er enormt trist læsning, for det betyder stort set bare, at bugten er i så kummerlig en tilstand allerede, at det ikke kan blive meget værre.

Vi mener, at naturen i bugten skal genoprettes. Klapning, opgravning af havbund, og det at fjerne levesteder ved at reducere plads duer ikke i en bugt, der i forvejen lider massivt ift manglende dyre- og planteliv, forurening mv. Skal Aarhus Havn fylde mere, bør det kun ske, hvis det samtidigt kan blive en reel løftestang for et spirende og sundt liv i Aarhus Bugten. Og ikke det modsatte.

Opsummerende sagt. Vi har et klimaregnskab, der er markant overskredet, vi har en natur og et havmiljø, der skal forbedres, og vi har en havn der ønsker at udvide. Kan de tre elementer løses og gå hånd i hånd på måder, vi endnu ikke har forestillet os? Vi ved det ikke endnu. Men vi finder ikke fremtidens løsninger ved bare at gentage fortidens mønstre, med alt for store konsekvenser til følge. Og det sidste vil vi i hvert fald ikke være med til, og det er derfor vi skal have fat i den grundlæggende præmis om reel klimaneutralitet for havnens udvidelse.

Kontakt: Liv Gro Jensen, 20566401 og Thomas Medom, 27517961