



SF Region Hovedstaden

Bestyrelsesmøde 24. november 2020 18.15-21.00 – fysisk hos SFU

Forslag til dagsorden:

- 1. Formalia (Valg af dirigent og referent) (18.15-18.20)**
- 2. Orientering fra regionsrådsgruppen, den gamle (18.20-18.30)**
- 3. Orientering fra regionsrådsgruppen, den nye (18.30-18.50)**
 - herunder konstitueringsaftalen
- 4. Orientering fra formandskabet (18.50-19.00)**
- 5. Analyse af Regionsrådsvalget (19.00-19.30)**

Bilag medsendes.

PAUSE (19.30-19.45)

- 6. Evaluering af valgkampen (19.45-20.30)**
 - Hvad lykkedes? Hvad lykkedes ikke?
 - Runde
- 7. Div. valg, procedurer og frister (20.30-20.40).**
- 8. Evt. (20.40-21.00)**

Referat:

1. Formalia (Valg af dirigent og referent)

Tom Ahlberg er valgt som dirigent
Tom Weinreich er valgt som referent.

2. Orientering fra regionsrådsgruppen, den gamle

Der har været stort fokus på akutområdet, bl.a. gennem et ekstraordinært regionsrådsmøde. Det centrale problem er at hovedstadens beredskab gerne vil ud af kontrakten. Det er endnu en gruppe ansatte, der beretter om at være ekstremt presset.

Vores forslag er at åbne krigskassen på Christiansborg og suspendere behandlingsgarantien - som vi jo

alligevel gerne vil lempe.

Diverse udvalg er ved at runde af, før det nye råd træder til. Peter har kæmpet for endelig at få implementeret social-sygeplejersker.

1813 er meget belastet og mangler omkring 40% bemanning. Rekruttering har været ekstremt svær, men der er sådan set penge nok. Der er snak om at lade deltidsansatte tage flere vagter og oprette et rådgivningsspor, der kan aflaste fra dem der står med et aktuelt problem.

3. Orientering fra regionsrådsgruppen, den nye

- herunder konstitueringsaftalen

Den nye gruppe har konstitueret sig.

4. Orientering fra formandskabet

Det sidste verdensmålmøde er i næste uge, hvor Christian Friis Bach kommer - der er få tilmeldte, så bestyrelsen opfordres til at sprede ordet.

Økonomien for året ender med at se fin ud. Ikke alle har brugt deres penge under valgkampen, særligt længere nede på listen, så der er lidt til overs derfra.

5. Analyse af Regionsrådsvalget

Der er en relativt større fremgang i regionen, end kommunerne rundt omkring i regionen. Radikale har haft et rigtig godt valg og forventet en større fremgang hos os end dem, der er noget som ikke har været afspejlet i meningsmålinger eller vores egne analyser. Også vores valgtekniske samarbejde har derfor givet et andet output, end vi havde regnet med.

Veganerpartiet har overraskende fået 0,6% som er godt indenfor vores valgtekniske samarbejde og viser at der er et segment dér.

Diverse målinger havde spået os en større fremgang, end vi faktisk endte med at få.

De personlige stemmetal var flotte, selvom der var stor udskiftning i toppen af listen og der var mange nye kandidater.

6. Evaluering af valgkampen

- Hvad lykkedes? Hvad lykkedes ikke?

- Runde

Der var god energi og samarbejdsvilje fra PF'er. Brandmaster var svært at arbejde med.

Der virkede til at være lidt forskellige holdninger, til om suppleringskandidaterne skulle føre aktiv valgkamp eller hjælpe med at promovere fokuskandidaterne.

Der har været meget få debatter, som kandidaterne er blevet inviteret til.

Som regionsråds kandidat har man som regel ikke topprioritet, så det kan være svært at få en frivilliggruppe op at stå ud fra partimedlemmer, der er engageret i kommunale valgkampe

Medieindsatsen gik nogenlunde, selvom vi ikke fik udnyttet alle mulighederne, men ramte alligevel ganske bredt og havde bl.a. vores survey og noget lokalpresse i forbindelse med naturudspillet.

Lokalerne på Blegdamsvej kunne sagtens have været udnyttet bedre, hvis SF KBH og SFRH måske havde været samarbejdende omkring at få lidt liv og give hinanden gejst, ved at være sammen. Det har givet en del både at være kandidat til KV og RV, fordi der er en del spillover fra det ene til den anden.

SFU kørte en rigtig god valgkamp, der var nem at koble sig på og har delt rigtig meget materiale ud for Sadek.

Facebook har været rigtig svær at danse med, bl.a. ved at afvise annoncer. Det havde været rigtig godt, hvis man inden valgkampen forberedte noget af det indhold på SoMe, som kommer op, som man deler i fællesskab.

Det har været rigtig sjovt.

(Sadek)Opmærksomhed lykkedes, både med valgvideo og det første debatindlæg. Kontakten til partiforeningerne har ikke fungeret så godt, så man kan godt være lidt ensom. At planlægge indlæg, SoMe o. lign. skulle have været der før valgkampen startede.

Der var noget pres i forhold til at få plakaterne rundt.

Midtvejsmødet i teams var godt, det kunne man sagtens have haft et ekstra af.

Der har været en masse positiv energi, god kammeratlig ånd og en generelt god stemning.

Næsten alle materialer kom ud - det er absolut ikke givet på forhånd - så der har været et passende niveau for organisationen.

Der er et større problem, med at SF er opbygget så meget om partiforeninger, der ikke nødvendigvis fungerer. Det smitter af på vores valgkamp.

På trods af at være overgået fra partiliste til at stille op sideordnet, har der ikke været en oplevelse af fnidder eller ubehagelig stemning mellem kandidaterne.

Det der har været fra partikontoret har været rigtig godt, både med annoncering og andre ting. Så kan man jo godt ønske, at der kom mere derfra og at der blev prioriteret anderledes.

7. Div. valg, procedurer og frister

Det bliver sendt ud til bestyrelsen

8. Evt.

Dato for næste årsmøde: 3/3/2022