

Lotte Kofoed, SF-Frederiksberg

SF's Landsledelse

København, 3. marts 2016

Lovnævnet er af Lotte Kofoed (SF-Frederiksberg) blevet bedt om at udtale sig om lovligheden af Landsledelsens praksis omkring fravær og mødeafholdelse.

Specifikt henviser klageren til,

- 1) at to medlemmer af Landsledelsen (LL) uden konsekvenser jf SF's love §11, stk. 6 har været fraværende 3 møder i træk uden at have søgt om orlov.
- 2) at antallet af møder ikke når op på det i SF's love § 11, stk. 3 fastsatte antal på 10 om året.
- 3) at det er uhensigtsmæssigt at der ikke er indkaldt suppleanter ved forfald, og at LL på enkelte møder har haft deltagelse af ned til 12 LL-medlemmer.

Til Lovnævnets behandling har klagen har Lovnævnet haft:

- Klagen
- Udvalgt korrespondance
- SF's love
- LL's forretningsorden
- Bemærkninger fra LL v/ næstformænd Signe Munk og Tonni Hansen

Konklusion

1) at to medlemmer af Landsledelsen (LL) uden konsekvenser jf SF's love §11, stk. 6 har været fraværende 3 møder i træk uden at have søgt om orlov.

Lovnævnet tiltræder LL's bemærkning: LL har "på sit møde 1/3[-2016] konstateret, at de to medlemmer må betragtes som udtrådt af landsledelsen. Det er naturligvis en fejl, at det ikke er sket tidligere."

2) at antallet af møder ikke når op på det i SF's love § 11, stk. 3 fastsatte antal på 10 om året.

Lovnævnet finder ikke anledning til at kritisere antallet af møder. Lovnævnet indskærper, at der skal tages referat af alle LL-møder – også telefonmøder.

3) at det er uhensigtsmæssigt at der ikke er indkaldt suppleanter ved forfald, og at LL på enkelte møder har haft deltagelse af ned til 12 LL-medlemmer.

Lovnævnet finder ikke grundlag for kritik i det LL har overholdt egen forretningsorden og almindelig foreningsskik.

Baggrund

Af SF's love fremgår følgende relevante bestemmelser:

§ 11, stk. 3, 1. punktum

Landsledelsen samles mindst ti gange årligt.

§ 11, stk. 6

Et medlem af landsledelsen betragtes som udtrådt af landsledelsen, hvis landsledelsesmedlemmet på tre på hinanden følgende landsledelsesmøder ikke giver møde. Dette gælder uanset om landsledelsesmedlemmet har meldt afbud til et eller flere af møderne. Landsledelsen kan i sin forretningsorden bestemme, at denne regel under bestemte betingelser kan fraviges, f.eks. på grund af søgt og bevilget orlov fra landsledelsen eller lignende.

§ 11, stk. 8

Landsledelsen fastsætter selv sin forretningsorden, jf. dog stk. 2-7.

Af LL's forretningsorden fremgår følgende relevante bestemmelser:

5. Beslutningsdygtighed

Landsledelsen er beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede. Beslutninger træffes ved almindeligt stemmeflertal.

10. Indkaldelse af suppleanter

Såfremt et medlem udtræder af landsledelsen eller i en forventet periode på mindst to måneder melder forfald eller orlov, indkaldes suppleanten.

11. Udtræden af landsledelsen

Et medlem af landsledelsen betragtes som udtrådt af landsledelsen, hvis landsledelsesmedlemmet på tre på hinanden følgende landsledelsesmøder ikke giver møde. Dette gælder uanset om landsledelsesmedlemmet har meldt afbud til et eller flere af møderne. Ovenstående gælder ikke, hvis nogen af de pågældende møder er omfattet af orlov eller lignende som beskrevet i punkt 10.

Udtalelse

1) at to medlemmer af Landsledelsen (LL) uden konsekvenser jf SF's love §11, stk. 6 har været fraværende 3 møder i træk uden at have søgt om orlov.

I LL's bemærkninger til klagen oplyses: LL har på baggrund af henvendelsen "på sit møde 1/3 konstateret, at de to medlemmer må betragtes som udtrådt af landsledelsen. Det er naturligvis en fejl, at det ikke er sket tidligere."

Lovnævnet er enig i, at der er sket en fejl og bifalder at fejlen er rettet. Lovnævnet skal dog udtale kritik af LL ikke af egen drift sikrede overholdelse af SF's love, men først gør det på anledning af et medlems henvendelse om problemet.

2) at antallet af møder ikke når op på det i SF's love § 11, stk. 3 fastsatte antal på 10 om året.

LL oplyser: Der har været planlagt 10 ordinære møder hvert år. Et møde blev aflyst på grund af mange afbud og et møde blev ændret til et telefonmøde. Der har derudover været afholdt et ekstraordinært telefonmøde. Der er ikke skrevet referat af telefonmøderne, hvilket LL anerkender er en fejl, som der vil blive rettet op på fremover.

Lovnævnet finder ikke anledning til at kritisere LL vedr antallet af afholdte møder. Der er planlagt 10 ordinære møder om året. At et møde aflyses pga. mandefald må opfattes som force majeure.

Lovnævnet skal dog kritisere, at LL i perioden har afholdt to telefonmøder, hvor der ikke er ført referat.

3) at det er uhensigtsmæssigt at der ikke er indkaldt suppleanter ved forfald, og at LL på enkelte møder har haft deltagelse af ned til 12 LL-medlemmer.

Proceduren for indkaldelse af suppleanter i LL er i § 11, stk. 8 delegeret til LL selv. Af LL's forretningsorden stk. 5 fremgår det, at "Landsledelsen er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede. Beslutninger træffes ved almindeligt stemmeflertal.". Af forretningsordens stk. 10 fremgår det, at "Såfremt et medlem udtræder af landsledelsen eller i en forventet periode på mindst to måneder melder forfald eller orlov, indkaldes suppleanten."

Det er Lovnævnets opfattelse, at LL's forretningsorden falder indenfor almindelig sædvane, og da 12 LL-medlemmer er mere end halvdelen af medlemmer er det Lovnævnets opfattelse, at LL på dette punkt har overholdt sin egen forretningsorden.

Konklusion

1) at to medlemmer af Landsledelsen (LL) uden konsekvenser jf SF's love §11, stk. 6 har været fraværende 3 møder i træk uden at have søgt om orlov.

Lovnævnet tiltræder LL's bemærkning: LL har "på sit møde 1/3[-2016] konstateret, at de to medlemmer må betragtes som udtrådt af landsledelsen. Det er naturligvis en fejl, at det ikke er sket tidligere."


2) at antallet af møder ikke når op på det i SF's love § 11, stk. 3 fastsatte antal på 10 om året.

Lovnævnet finder ikke anledning til at kritisere antallet af møder. Lovnævnet indskærper, at der skal tages referat af alle LL-møder – også telefonmøder.

3) at det er uhensigtsmæssigt at der ikke er indkaldt suppleanter ved forfald, og at LL på enkelte møder har haft deltagelse af ned til 12 LL-medlemmer.

Lovnævnet finder ikke grundlag for kritik i det LL har overholdt egen forretningsorden og almindelig foreningsskik.

Med venlig hilsen
SF's Lovnævn



Jesper Laugesen Lars Lyngsdal
Formand.