

Beretning fra Lovnævnet for perioden maj 2006 – marts 2008

På landsmødet i april 2008 blev der valgt følgende Lovnævn: Jesper Laugesen (SF Østerbro), Lars Lyngsdal (SF Århus Syd) og Jørn Wæver (SF Frederiksberg).

Lovnævnet konstituerede sig efterfølgende med Jørn Wæver som formand. I løbet af perioden meldte Jørn Wæver sig ud af SF (efter behandlingen af sag IV.). Jesper Laugesen blev efterfølgende konstitueret som formand.

Lovnævnet har i perioden behandlet en række sager, i alle sager har Lovnævnets udtalelser og indstillinger har været enstemmige.

I. Vejledning om opstilling til kommunal- og regionsrådsvalg (maj 2008)

Lovnævnet fik vejledning om opstilling til kommunal- og regionsrådsvalg til kommentering, og gav forslag til enkelte præciseringer samt at vejledningen burde gennemskrives for sproglig klarhed og læsbarhed.

II. Tolkning af bestemmelsen i lovenes § 38, stk. 4: "Medlemmer, der er i restance med partiskat, kan ikke opstilles eller vælges [...]" (juli 2008)

Hertil udtalte Lovnævnet, at § 38, stk. 4, i SF's love må fortolkes således, at et medlem, der ønsker at blive opstillet som kandidat for SF til de nævnte hverv, hverken må være i restance med partiskat a) ved fristen for at melde sig til at deltage i urafstemningen, b) på tidspunktet for et eventuelt medlemsmøde hvor kandidaterne godkendes, c) når urafstemningen afsluttes, eller d) når SF anmelder sin kandidatliste til den relevante offentlige myndighed.

III. Spørgsmål om et stemmeudvalgs kompetence til at fortolke et fællesmødes beslutninger (august 2008)

Lovnævnet udtalte at det var Lovnævnets opfattelse, at et på fællesmødet nedsat stemmeudvalg ikke uden udtrykkelig bemyndigelse fra fællesmødet kan træffe beslutning om, hvorledes fællesmødets beslutning skal forstås, når der tilsyneladende er uenighed herom blandt de relevante partiforeninger. Lovnævnet indstillede derfor, at der måtte afholdes et nyt fællesmøde, der tager stilling til spørgsmålet og træffer en beslutning herom, der lever op til kravene i "Vejledning om opstilling af folketingskandidater 2008".

III. Spørgsmål om stemmeret for medlemmer, som er bosiddende i en anden kommune end den partiforening de er medlemmer af (medlemmer med "sognebåndsløsning") (december 2008)

Lovnævnet vurderede, at medlemmer med "sognebåndsløsning" ikke burde have haft stemmeret ved medlemsmødet i forbindelse med valg og nummerering af de fem første kandidater, da dette valg var "endeligt" på samme måde som en urafstemning.

Lovnævnet opfordrede hovedbestyrelsen til at præcisere partiets love på dette område ved en lovændring på det førstkommande landsmøde.

IV. Lovændringsforslag (februar 2009)

Lovnævnet fik Hovedbestyrelsens samlede forslag til nye love til gennemsyn. Lovnævnet havde enkelte forslag til præciseringer og rettelser af inkonsistenser.

V. Klage over opstillingsprocedure til kommunalvalg (april 2009)

Klagen gjaldt legaliteten af et opstillingsmøde indkaldt af en partiforening i en kommune med mere end én partiforening. Lovnævnet udtalte, at lovenes §4, stk. 8 samt uddybningen i vejledningen fastlægger, at opstillingen skal ske i et samarbejde mellem partiforeningerne i kommunen, hvorfor Lovnævnet indstillede til FU, at et ensidigt indkaldt opstillingsmøde måtte kendes ugyldigt og at FU derfor måtte pålægge de to partiforeninger i fællesskab at planlægge og gennemføre opstillingsprocessen.

VI. Klage over gennemførelse af elektronisk urafstemning (maj 2009)

På baggrund af en klage fra en partiforening udtalte Lovnævnet sig om legaliteten af en planlagt elektronisk urafstemning op til et regionsvalg. Lovnævnet udtalte, at det var Lovnævnets opfattelse at klagen kunne afvises med henvisning til lovenes nye §39,4 (om elektroniske urafstemninger) og regionens redegørelse for den praktiske gennemførelse (herunder hvordan man ville leve op til betingelserne i lovene samt de af FU udarbejdede betingelser. (Det ene af lovnævnets 2 resterende medlemmer var part i sagen, og derfor inhabil. Lovnævnets formand udtalte sig derfor alene).

VII. Fortolkning af reglerne om medlemsoptagelse og udelukkelse (juni 2009)

FU bad om Lovnævnets udtalelse til en indstilling til HB-beslutning om præcisering og ændring af procedurerne omkring optagelse og udelukkelse af medlemmer. Lovnævnet udtalte, at hovedparten af forslaget var uproblematisk. Dog udtalte Lovnævnet, at en del af forslaget – som indebar en procedure, hvor FU med tilbagevirkende kraft skulle kunne afvise allerede optagne medlemmer i SF, var meget problematisk. Lovnævnet udtalte, at en vedtagelse af dette punkt måtte anses for at være et forsøg på at omgå udelukkelsesbestemmelserne i §43, stk. 2-5, herunder især de rettigheder medlemmet gives i §43, stk. 4.

VIII. Spørgsmål om status for et medlem af bestyrelsen, som er valgt til kommunalbestyrelsen – i perioden mellem kommunalvalget og tiltrædelsen (november 2009)

Reglen om, at et kommunalbestyrelsesmedlem ikke kan have sæde i den bestyrelse, der træffer beslutning om kommunalpolitiske forhold i kommunen, kendes mange steder i SF. På et spørgsmål om, fra hvornår et medlem skal regnes som værende medlem af kommunalbestyrelsen udtalte Lovnævnet, at reglen må fortolkes på den måde, at bliver man valgt til Byråd/Regionsråd, udtræder man af den ansvarlige bestyrelse fra den dag, hvor Byrådet/Regionsrådets funktionsperiode begynder.

På Lovnævnets vegne

Jesper Laugesen