

København, 13. april 2013

Lovnævnet er af Landsledelsen blevet bedt om at udtale sig om en klage Landsledelsen har modtaget vedr. processen for valg af kandidater til kommunalvalget 2013 i SF-Gladsaxe.

Klageren opremser mange forskellige ankepunkter. Lovnævnet har valgt udelukkende at forholde sig til det formelle ankepunkt; at bestyrelsen for SF-Gladsaxe uretmæssigt har frasortet mindst én kandidat (klageren) før urafstemningen.

Til Lovnævnets behandling af sagen har Lovnævnet haft:

- SF's love
- Vejledning om opstilling til kommunal og regionsrådsvalg 2013 (af 7. maj 2012)
- Klagen fra medlemmet af SF-Gladsaxe
- Svar på klagen fra SF-Gladsaxes bestyrelse
- Oplæg til medlemsmøde i SF-Gladsaxe 11. marts 2013
- Referat af medlemsmøde i SF-Gladsaxe 11. marts 2013
- SF-Gladsaxes nyhedsbrev februar 2013

Opsummering

Der er ikke truffet en korrekt juridisk beslutning på medlemsmødet om kriterier for godkendelse eller ikke-godkendelse af kandidater eller om delegering af medlemsmødets ret til at foretage denne godkendelse.

Bestyrelsen i SF-Gladsaxe har ved frasorteringen af en kandidat inden urafstemningen dermed handlet i modstrid med såvel SF's love §24, stk. 1 som med Vejledning om opstilling til kommunal og regionsrådsvalg 2013, pkt. 5.1, litra c) og d).

Det er derfor Lovnævnets anbefaling, at Landsledelsen

- erklærer urafstemningen i SF-Gladsaxe for ugyldig *og*
- pålægger SF-Gladsaxe
 - *enten* at gennemføre en urafstemning, hvor alle opstillede kandidater tages med på lige fod
 - *eller* at starte hele opstillingsprocessen forfra med indkaldelse af opstillingsmøde, hvor de evt. ønskede kriterier for opstilling af kandidater og/eller delegeringer af medlemsmødets kompetencer kan diskuteres og evt. vedtages.

Baggrund

SF-Gladsaxe besluttede på medlemsmøde 11. marts 2013

- at opstille på partiliste til kommunalvalget 2013
- at ”kandidatfeltet gennemgås af bestyrelsen”
- at der laves samarbejdsaftaler med alle kandidater.

Bestyrelsen for SF-Gladsaxe meddeler i deres svar på klagen,

- at partiforeningen har valgt at operere med en ”A-liste indeholdende de medlemmer, som skal til urafstemning blandt medlemmerne om rækkefølgen på stemmesedlen, dels en B-liste, der kunne supplere A-listen”. [Vejledning om opstilling til kommunal og regionsrådsvalg 2013, pkt. 5.1.c]]
- At beslutningen på medlemsmødet (at ”kandidatfeltet gennemgås af bestyrelsen”) ”betyder, at bestyrelsen med sit kendskab til medlemmerne tager konkret stilling til, hvorvidt den enkelte interesserede skal opstilles på A-listen eller ikke.”
- ”På bestyrelsesmødet den 21. marts 2013 tog bestyrelsen konkret stilling til samtlige medlemmer, der havde anmeldt deres interesse for at opstille. De medlemmer af bestyrelsen og suppleanten, der havde anmeldt deres interesse for at opstille, deltog ikke i behandlingen af sagen.” På dette møde besluttede bestyrelsen, at klager ikke kunne godkendes som kandidat på A-listen.

Lovgrundlag

Om Opstilling til kommunalvalg siger SF's love:

Opstilling af kandidater til kommunalbestyrelser og regionsråd

§ 24, stk. 1

Opstilling af kandidater samt valg af opstillingsform til kommunalbestyrelser og regionsråd sker på et dertil indkaldt medlemsmøde, en generalforsamling eller ved en urafstemning. Opstilling af kandidater til kommunale valg foretages samlet for den enkelte kommune og region.

Vejledning om opstilling til kommunal og regionsrådsvalg 2013, pkt. 5.1

c) om kandidaterne skal vælges i en eller flere runder. Der kan f.eks. være en A- og B-liste: Nogle steder deler man listen op i A) en kreds af mennesker, som gerne vil vælges og B) en kreds af mennesker, som primært er på listen, fordi de vil bakke op og trække stemmer. I de tilfælde er det ikke ualmindeligt, at partiforeninger/storkredsorganisationer kun sender A-listen til urafstemning og opstiller resten på hhv. et medlemsmøde og storkredsbestyrelsesmøde. Evt. på et senere tidspunkt. Men dette skal så fremgå af opstillingsproceduren! Det er også muligt at beslutte, at spidskandidaten/borgmesterkandidaten(er) vælges særskilt. Endelig kan man beslutte, at listen kan suppleres senere, hvis der ikke opstilles

kandidater nok i første runde. Hvis der anvendes B-liste/supplering, er det vigtigt, at listens sammensætning og prioritering godkendes. Hvis ikke ved en urafstemning, så på et dertil indkaldt medlemsmøde i partiforeningen og storkredsbestyrelsen i regionerne.

d) hvordan kandidater godkendes. I udgangspunktet er det den kompetente partimyndighed(1), som beslutter om et medlem overhovedet kan opstille som kandidat for SF. Det gælder også kandidater på evt. B-liste. Uanset hvor på listen man står, kan man i princippet blive valgt eller som suppleant komme til at indtræde i kommunalbestyrelsen i løbet af valgperioden.

(1) 1 Den kompetente partimyndighed er på partiforeningsniveau typisk opstillingsmødet eller generalforsamlingen; på storkredsniveau repræsentantskabet.

Udtalelse

Det fremgår af Lovenes §24, stk. 1 og vejledningens pkt. 5.1 litra d) (fodnote 1), at den kompetente forsamling for beslutninger om procedurer ifm. valg af kandidater til byrådet er medlems-/opstillingsmødet og/eller generalforsamlingen.

Medlemsmødet har ikke vedtaget kriterier for kandidaters optagelse på kandidatlisten (A-liste eller ej) og delegeret fortolkning af disse kriterier til hverken stemme- og mandatudvalg eller partiforeningsbestyrelsen.

Medlemsmødet har heller ikke vedtaget at delegerer hele godkendelsesprocessen til partiforeningsbestyrelsen. Bestyrelsen henviser til, at medlemsmødet har besluttet at "kandidatfeltet gennemgås af bestyrelsen". Lovnævnet finder dog, at denne formulering er så tvetydig, at det ikke kan anses for at være en gyldig delegering af medlemsmødets beslutningskompetence.

Der er således ikke truffet en korrekt juridisk beslutning på medlemsmødet om kriterier for godkendelse eller ikke-godkendelse af kandidater eller om delegering af medlemsmødets ret til at foretage denne godkendelse.

Bestyrelsen i SF-Gladsaxe har ved frasorteringen af en kandidat inden urafstemningen dermed handlet i modstrid med såvel SF's love §24, stk. 1 som med Vejledning om opstilling til kommunal og regionsrådsvalg 2013, pkt. 5.1, litra c) og d).

Anbefaling

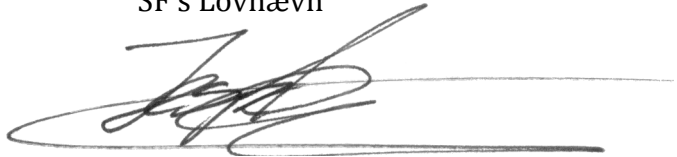
Det er derfor Lovnævnets anbefaling, at Landsledelsen

- erklærer urafstemningen i SF-Gladsaxe for ugyldig og
- pålægger SF-Gladsaxe
 - enten at gennemføre en urafstemning, hvor alle opstillede kandidater tages med på lige fod

- *eller* at starte hele opstillingsprocessen forfra med indkaldelse af opstillingsmøde, hvor de evt. ønskede kriterier for opstilling af kandidater og/eller delegeringer af medlemsmødets kompetencer kan diskuteres og evt. vedtages.

Med venlig hilsen

SF's Lovnævn



Jesper Laugesen
Formand.

Lars Lyngsdal

Thorkild Krejberg