

SF's Landsledelse

København, 16. februar 2014

Efter Annette Vilhelmsens afgang som formand indkaldte Landsledelsen til ekstraordinært landsmøde d. 1. - 2. marts. I indkaldelsen lægger LL op til at det ekstraordinære LM skal beslutte af aflyse det ordinære landsmøde, planlagt til afholdelse 25. - 27. april 2014 og i stedet afvikle dagsordenen for det ordinære LM samtidig med det ekstraordinære landsmøde primo marts.

Dette forslag har Landsledelsen har modtaget flere klager over, blandt andet fra medlemmerne Per Henriksen, Nis Jørgensen og Mikael Hertig.

I al væsentlighed drejer klagerne sig om, om et ekstraordinært landsmøde iht. lovene er kompetent til at påtage sig det ordinære landsmødes rettigheder og pligter – og til at aflyse det ordinære LM.

Landsledelsen understreger, at det er et forslag til det ekstraordinære LM's beslutning, ikke en endelig beslutning fra LL's side.

For en god ordens skyld skal vi også fastslå, at Lovnævnet ikke forholder sig til de politisk/organisatoriske fordele der måtte være ved forslaget.

Sammenfatning

Landsledelsens forslag kan vedtages af det ekstraordinære landsmøde, hvorefter det ordinære landsmøde i april aflyses og i stedet afholdes som en del af det ekstraordinære landsmøde i marts.

Beslutningen er foreningsretsligt betænkelig, i det en sådan beslutning i ugunstig retning ændrer på medlemmernes mulighed for at udøve deres medlemsrettigheder.

Medlemmer, der på det ekstraordinære landsmøde (eller efterfølgende, hvis de ikke har haft mulighed for at være tilstede) gør indsigelse fordi beslutningerne påvirker udøvelsen af deres medlemsrettigheder negativt vil kunne anfægte det ekstraordinære landsmødes beslutninger.

Lovnævnet finder ikke, at denne problematik kan imødegås juridisk. En fremrykning af det ordinære landsmødes dagsorden jf. det foreslåede § 6A medfører derfor en juridisk usikkerhed, som Landsledelsen må opveje mod de politiske og organisatoriske fordele.

Ud fra en rent foreningsretslig betragtning er det Lovnævnets anbefaling, at Landsledelsen trækker forslaget om en ny § 6A og afholder det ordinære landsmøde som planlagt i april 2014.

Materiale

Til Lovnævnets behandling havde Lovnævnet følgende materiale til rådighed:

- 30. januar 2014: E-mail til medlemmerne af SF: Indkaldelse af ekstraordinært landsmøde til afholdelse 1. - 2. marts 2014, inkl. varsling af at Landsledelsen vil foreslå at det ordinære landsmøde, indkaldt til 4. - 5. maj 2014 aflyses og i stedet afholdes i forbindelse med det ekstraordinære landsmøde.
- 31. januar 2014: E-mail til partiforeningerne med varsel om samme.
- 31. januar 2014: Officiel indkaldelse til ekstraordinært landsmøde med angivelse af tidsfrister m.m.
- 2. februar 2014: E-mail til partiforeningsformænd med udkast til medlemsmødeindkaldelse.
- 6. februar 2014: Opdateret indkaldelse til ekstraordinært landsmøde.
- 7. februar 2014: Nyhedsbrev fra SF's Landsledelse om ekstraordinært landsmøde og formandsvalg.
- 8. februar 2014: Klage fra Mikael Hertig
- 12. februar 2014: Klage fra Nis Jørgensen
- 12. februar 2014: Klage fra Per Henriksen
- Udkast til ændring af SF's partilove, tilføjelse af ny § 6A:

”Det ekstraordinære landsmøde den 1. og 2. marts 2014 træder i stedet for det ordinære landsmøde, som er planlagt til 25. - 27. april.

Stk. 2 Følgende bestemmelser sættes ud af kraft:

Bestemmelsen i § 6 stk. 1 om at landsmødet indkaldes med tre måneders varsel.

Bestemmelsen i § 8 stk. 2 om at navne på kandidater til landsledelsen skal offentliggøres senest én måned før afholdelse af det landsmøde, hvor valget foretages.

Stk. 3 Denne paragraf bortfalder med udgangen af 2014.”

Begrundelse

Landsledelsen finder det i den ekstraordinære situation, der er opstået efter SF's udtræden af regeringen, Annette Vilhelmsens afgang som formand, Peter Westermann øjeblikkelige fratreden som næstformand og Mette Touborgs varsel om, at hun ikke søger genvalg, hensigtsmæssigt, at landsledelsen aflægger beretning til det ekstraordinære landsmøde 1. og 2. marts, og at der her foretages valg af ny landsledelse. Dermed kan SF hurtigt få en ny funktionsdygtig ledelse, frem for at skulle afvente valg af ny landsledelse på landsmødet i april.

Samtidig finder landsledelsen, at situationen giver behov for at landsmødet tager stilling til SF's politiske position og rolle.

Det er ikke i SF's interesse – både ressourcemæssige og politiske årsager – både at holde det ekstraordinære landsmøde og det ordinære i april. Dette forslag til en midlertidig lovændring betyder, at det ordinære landsmøde i 2014 aflyses.

Stillet af landsledelsen

Lovgrundlag

Lovenes §§ 6, 7 og 8 regulerer indkaldelsen, afholdelsen og indholdet på ordinære

landsmøder. Lovenes § 9 regulerer ekstraordinære landsmøder.

Baggrund

§ 6 tilsiger et indkaldelsesvarsel for et ordinært landsmøde på 3 måneder, mens lovenes § 8, stk. 2 tilsiger at navne på kandidater til Landsledelsen skal offentliggøres senest én måned før afholdelse af det landsmøde, hvor valget foretages.

Det ekstraordinære landsmøde er indkaldt ved meddelelse til medlemmer og partiforeninger hhv. 30. januar og 31. januar 2014 med angivelse af, at et forslag om afholdelse af det ordinære landsmøde afholdes samtidig med det ekstraordinære landsmøde i begyndelsen af marts. Indkaldelsen af det ekstraordinære landsmøde er således i sig selv korrekt iht. lovenes § 9, som tilsiger et varsel af ekstraordinære landsmøder på mellem 1 og 2 måneder.

Ingen af disse frister, der gælder for det ordinære landsmøde, er overholdt ved indkaldelsen af det ekstraordinære landsmøde, og spørgsmålet er derfor, om det ekstraordinære landsmøde er kompetent til, med kortere varsler end det ordinære landsmøde, at vedtage en vedtægtsændring, som flytter det ordinære landsmøde til tidspunktet for det ekstraordinære landsmødes afholdelse, samt med tilbagevirkende kraft sætter bestemmelserne om frister for indkaldelse af landsmødet og opstilling af kandidater ud af kraft.

Udtalelse

Som udgangspunkt er ethvert landsmøde – ordinært eller ekstraordinært – partiets højeste myndighed. Dog er landsmødernes myndighed bundet af tidligere landsmødernes vedtagelser, som de fremgår af partiets love.

Denne bundethed er væsentlig, idet det er de tidligere landsmødernes vedtagelser som regulerer medlemmernes udøvelse af deres medlemsrettigheder.

Medlemmerne kan med rette forvente, at valg af bl.a. Landsledelsesmedlemmer, ændringer af vedtægter, vedtagelse af politiske udtalelser med videre foregår på det ordinære landsmøde – med de frister og varsler, som er givet i lovene. Landsledelsens forslag om det ekstraordinære landsmødes vedtagelse af en ny § 6A flytter fristerne til medlemmernes ugunst, og er derfor betænkelig.

Det ekstraordinære landsmøde kan dog, som partiets højeste myndighed, beslutte at være beslutningsdygtigt. Deltagere på mødet, som ikke gør indsigelse ved beslutningen fraskriver sig muligheden for efterfølgende at klage over det.

Men medlemmer, der på det ekstraordinære landsmøde (eller efterfølgende, hvis de ikke har haft mulighed for at være tilstede) gør indsigelse fordi beslutningerne påvirker udøvelsen af deres medlemsrettigheder negativt vil kunne anfægte det ekstraordinære landsmødes beslutninger.

Lovnævnet finder ikke, at denne problematik kan imødegås juridisk. En fremrykning af det ordinære landsmødes dagsorden jf. det foreslåede § 6A medfører derfor en juridisk

usikkerhed, som Landsledelsen må opveje mod de politiske og organisatoriske fordele.

Ud fra en rent foreningsretslig betragtning er det Lovnævnets anbefaling, at Landsledelsen trækker forslaget om en ny § 6A og afholder det ordinære landsmøde som planlagt i april 2014.

Med venlig hilsen
SF's Lovnævn

Jesper Laugesen
Formand.

Lars Lyngsdal

Thorkild Krejberg