

Fokus nr. 16.

Nyheder og drøftelser fra SF i Kalundborg og Odsherred.

D: 13.04. 2021

Redaktion: Arne Mikkelsen, Bispevej 16, 4500 Nykøbing Sj. (ansvarshavende).

Tlf. 2984.5851; E – mail: armi@odsherred.dk

Kristina Püschl, Hestehaven 22, 4400 Kalundborg.

Tlf. 6072.8234; E – mail: Kristina.72@live.dk

Kopiering mv. anbefales.

Deadline for næste nr.: 16.06. 2021 kl. 12.00.

Generelt gælder det, at artiklerne er indsat i den rækkefølge de modtages. Det betyder, at de første er ældre end de sidste. Det er et redaktionelt valg!



Fra en Coronatur. En ravn der er landet i toppen af et træ i Grønnehave skoven.

Ravnen er ellers, formentlig på grund af tidligere tiders forfølgelse, en meget sky fugl. Den voksne fugl er større end en musvåge. Ifølge myten havde Odin to ravne – Hugin og Munin – der orienterede ham om alt hvad der skete i verden.

Du må nøjes med Fokus.

Der kom en rapport af Arne Mikkelsen.



Statsminister Mette Frederiksen har i flere omgange på pressemøder forklaret befolkningen hvorledes nationen skal styre igennem Corona -pandemien. 1. gang regeringen satte gang i en delvis nedlukning for at beskytte mod spredning af sygdommen var 11. marts. Forårets forløb havde opbakning i folketinget, men efterfølgende kom der en voldsom debat om, hvem der sagde hvad på hvilken baggrund.

Folketinget nedsatte derfor et udvalg til at redegøre for forløbet i 1. epoke af Pandemien. Formand for et udvalg som foretog den redegørelse her blev professor emeritus Jørgen Grønnegård Christensen. Der deltog 4 andre professorer og 9 administrative hjælpere. Rapporten blev offentliggjort i slutningen af jan. 2021. Den er på 598 sider.

Om rapporten: *Den omhandler en periode, hvor ingen myndigheder havde erfaring med pandemien. Der var usikkerhed omkring hvordan den skulle håndteres, og hvor smitsom den var. Rapporten har 18 kapitler og 7 bilag, hvor det sidste er en udskrift af statsministerens tale på pressemødet den 11. marts. 2020.*

I det følgende forsøger jeg ikke at redegøre for selve rapporten, men indsætter et ”skriv,” jeg har bragt på min væg på Facebook og på SF Odsherreds Facebook gruppe.



Håndteringen af covid-19 i foråret 2020

Hovedparten af pressen og højrefløjen i folketinget har samstemmende kastet sig over en rapport, vedrørende hvorledes regeringen har håndteret Corona -pandemien. At landet har mange andre reelle politiske udfordringer og en stor mangel på forholden sig til disse anfægter ikke specielt Centrum Højre, der nu endelig kan finde angrebspunkter mod den siddende regering. Som jeg læser det, går bestræbelsen ud på at ”finde hår i suppen,” og forsøge at blæse det op som politiske forsømmeligheder og forsøg på at indføre diktatur (når det går højest).

Rapporten er på 598 sider, og faktisk udtryk for en anstændig og afbalanceret forholden sig til en udfordrende og helt uprøvet situation, hvor de ansvarlige måtte handle under et stort pres og med viden om, at de navigerede i et udfordrende og problemfyldt ukendt farvand.

Jeg har (til nu kun) skimmet rapporten, men så hele TV2 News rapporterede forelæggelse af den. For mig står 2 forhold overordnet klart:

- 1: Regeringen har handlet ansvarsbevidst, med stor åbenhed og det nødvendige mod samt en beundringsværdig handlekraft.
2. Der er blevet begået fejl i processerne. Dette har der så været politisk mod og vilje til at rette, så snart det blev erkendt!

En hoved anke mod regeringen er, at der ikke blev rettet ind efter den givne rådgivning, men at den agerer som om, man har alle sundhedsmyndigheders anbefalinger bag sine beslutninger. Kritikken har et vist belæg i rapporten.

Det fremgår, at regeringen inddrog rådgivning fra Sundhedsstyrelsen (dir. Søren Brostrøm) i sine overvejelser. Ligeledes konkluderes det i rapporten, at specielt omkring pressemødet den 11.03. 2020 var kommunikationen uklar. Som belæg herfor fremgår det, at Søren Brostrøm ikke havde ment, at det var nødvendigt at lukke daginstitutioner, skoler og uddannelsesinstitutioner. Hvad var det så Mette Frederiksen havde sagt? Hun sagde: "Det er myndighedernes anbefaling, at vi lukker ned for al unødigt aktivitet på de områder i en periode. Vi anlægger et forsigtighedsprincip."

På et pressemøde den 17.03. bliver disse ord uddybet: "Oven på den sundhedsfaglige rådgivning, og oven på den vurdering og de anbefalinger, vi får fra alle myndigheder, der kommer så det politiske valg. Hvor hurtigt sætter vi ind, og hvor hårdt sætter vi ind i Danmark. Og det er selvfølgelig i et demokrati et politisk valg. Og det er et politisk ansvar."

Kommunikation som den her er svær. Alt efter hvilken holdning lytterne har, høres det man vil høre. Mette Frederiksen sagde ikke alle sundhedsmyndigheder, men myndighederne. De sidste er formentlig Statens Serums institut (SSI med leder Kåre Mølbæk / Henrik Ullum) og så embedsværket omkring statsministeriets departement. En række andre ministre er ligeledes i den funktion embedsmænd. Det er altså ikke forkert hvad statsministeren sagde, men det ville have været mere klart, hvis hun f.eks. havde sagt: Det er nogle myndigheders....

Efterfølgende mener rapporten (og også jeg), at statsministerens vurdering og politiske handlen var den rigtige, og det har formentlig sparet både liv og tid her i landet!

I forbindelse med regeringens håndtering af Corona Pandemien har folketinget flere gange været inddraget, og de følgelove og tilretninger der var nødvendige, er (i nogle tilfælde) hastebehandlet) blevet vedtaget. Her er et særligt afsnit omkring mink, som jeg på den her streng før har kommenteret.

Jeg mener, der er mange større udfordringer end den idelige søgen efter ligegyldige fortællelser. Vi skal ud på den anden side af pandemien. Der er en klimamæssig stor opgave, mange af samfundets dårligst uddannede skal hjælpes på fode, og vi skal udvikle et samfund, hvor alle kan være med at yde og nyde. Derfor skal uligheden i samfundet kulegraves, og forskellene udjævnes. Der er nok af

politiske udfordringer. Lad os nu komme videre og få klaret dem ved fælles hjælp, og under respekt for uenigheder omkring løsningerne.

Ser vi frem til et bedre måneår.

Af Vien Ngoyen Nielsen – medlem af Integrationsrådet i Odsherred.



Her fra venstre:

Vien og 2 nu afgåede formænd fra Integrationsrådet.

Gina Collarmar Larsen og Nancy Sørensen.

Her under den fredhellige bøffeldreng. Gammelt Vietnamesisk folkemaleri. Original på papyrus.

Nedenstående artikel er oversat fra engelsk, og blev oprindeligt bragt i COSMO (publikation for International Women Club i København).



År 2020 var et virkelig meget dårligt år for hele verden, og derfor håber alle på et lykkeligere, sundere og mere fredeligt 2021. Folk i lande, der bruger månekalenderen, ser også frem til et bedre år, året for Metal Oxen, der starter fra den 12. februar og slutter den 30. januar 2022.

Månekalenderen eller den kinesiske kalender er en kønscyklus, en cyklus på tres termer, der hver svarer til et år.

Den gentagne kønscyklus er dannet af kombinationen af 12 "jordiske grene" ("dì zhi" på kinesisk), hvor hver

enkelt er repræsenteret af et dyr, med 10 "himmelske stængler" ("tian gan" på kinesisk), der repræsenterer 5 elementer: metal, vand, træ, ild, jord.

De 12 dyr er rotte, okse (vandbøffel), tiger, kanin (eller kat i nogle lande), drage, slange, hest, ged, abe, hane, hund, svin. Denne kombination giver i alt tres år til en cyklus. For eksempel var 2020 året for Metal Rat, 2021 er året for Metal Ox, 2022 bliver året for Water Tiger, 2023, Water Rabbit. Oxen er tilbage den 2033.

Kombinationen af "zhi" og "gan" bruges også til at henvise til tid, dag, måned i den generelle månekalender. Denne kalender menes at have sin oprindelse i Shang-dynastiet i Kina fra 1766 f.Kr. til omkring 1122 f.Kr. Ifølge nogle Krøniker er denne periode imidlertid fra 1556 f.Kr. til 1046 f.Kr.

Månekalenderen (det er faktisk en måne / solkalender) bruges ikke kun i Kina, Hongkong, Taiwan, men også i Japan, den koreanske halvø, Vietnam, Singapore, Thailand, Laos, Cambodja, Malaysia sammen med den gregorianske kalender. Årsagen er, at den er langt tættere på loven om årligt vejr i denne del af verden end den gregorianske kalender. Månekalenderen tjener formålet med at lede landbrugsspørgsmål og landbrugsaktiviteter ved at opdele året i 24 soltermer. Soltermene bruges til at afspejle årstidsændringen og opdele året i 4 sæsoner på nøjagtigt tre måneder. De er yderst nøjagtige til at forudsige ændring af temperatur og dagslys, tid og intensitet af nedbør, modenhed og høsttid for afgrøder og endda insektaktiviteter. Så det betegnes også som landbrugskalenderen.

Derudover er den kinesiske kalender i Kina og i oversøiske kinesiske samfund rundt om i verden såvel som i lande med asiatiske kulturer meget udbredt i astrologi til valg af lykkebringende dage til bryllupper, begravelser, flytning eller start af virksomhed.

Mange mennesker i Asien tror, at Oksens år vil være et godt år, da vandbøflen kaldes "landmandens ven" i Asien. Så lad os se frem til et lykkeligt, sundt nyt måneår for den hårdtarbejdende okse, som vil give masser af muligheder for mennesker og langt bedre end året for den ondsksfulde rotte!

Vien Nguyen Nielsen

12. januar 2021

Hvad er der galt med Kattegatforbindelsen

Af **Mogens Stig Møller**

Formand for SF Odsherred

Kandidat til regionsråd Sjælland

Byråds kandidat

Medlem af Fagligt Landsudvalg



Jeg har i nogle sammenhænge talt om, at jeg opfatter ideen om en fast forbindelse over Kattegat som et i særklasse tåbeligt projekt. Jeg vil gerne forklare, hvorfor jeg har den opfattelse og hvad jeg bygger den på.

Jeg har prøvet at se på miljødelen, økonomien og hvad den vil gøre for vores ide om et Danmark, der hænger sammen, og det er min klare overbevisning, at projektet fejler på alle tre parametre.



1 Miljødelen

Kattegatforbindelsen er et miljømæssigt særdeles betænkeligt projekt. Kattegatforbindelsens brodele er tre gange så lange som Storebælt forbindelsens brodele, og landanlæggene er også langt større i form af c. 100 km nye motorveje og jernbaneudbygningen fra Roskilde til broen, over Samsø og fra Hov til Hasselager.

CO₂ – udledningen ved bygningen af Storebæltsbroen var syv år om at blive tjent hjem i form af sparet CO₂-udledning til færgefarten.¹ Fra 1994/95 til 1999/2000 faldt CO₂-udledningen til færgedrift med 700.000 t.²

Det betyder, at CO₂-udledningen til bygning af Storebæltsforbindelsen kan beregnes til mellem 4,5 og 5 mio. tons CO₂

Hvis man forsigtigt antager, at byggearbejdet på den kommende Kattegatforbindelse vil udlede omkring 3 gange så meget CO₂ som Storebæltsforbindelsen – og det er nok ikke helt galt – så vil udledningen være mellem 13,5 og 15 mio. ton CO₂.

Det skulle så kompenseres ved, at der skete en CO₂-besparelse på transporten, så CO₂-udledningen ved byggeriet i det mindste går i nul. Det er næppe sandsynligt i det pågældende projekt.

I december 2018 udkom der en strategisk analyse af CO₂-”besparelsen” ved en Kattegatforbindelse.

I den forudsættes Kattegatforbindelsen at stå færdig i 2035.

¹ <https://www.cowi.dk/loesninger/infrastruktur/storebaeltsbroen-danmark>

² <https://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2001/87-7944-505-5/pdf/87-7944-506-3.PDF> p. 7-9

Den stipulerer, at den samlede CO₂-besparelse frem til 2080 – uden CO₂ udledningen i forbindelse ved konstruktionen – hvis teknologien er den samme som i dag vil være ca. 5,4 mio. tons ved en kombineret bil og jernbaneforbindelse.

Hvis trafikteknologien udvikler sig som forudsat, vil den samlede besparelse frem til 2080 – altså over 45 år – være 0,7 mio. ton CO₂, altså 15.500 t CO₂ om året.

Jeg forudsætter, at min antagelse om CO₂ udledningen ved byggeriet er rimeligt i overensstemmelse med virkeligheden – altså mellem 12 og 15 mio. ton CO₂

Det vil sige, at med en uændret teknologi vil projektet være mellem 110 og 130 år om at tjene CO₂ udledningen ved konstruktionen ind, og så er vi fremme mellem år 2145 og 2165, inden vi opnår CO₂-neutralitet. Ved den forudsatte teknologiske udvikling, hvilket vi alle arbejder for, vil tage mellem 870 og 970 år, før projektet går i 0.

Så er vi fremme ved år 2905 eller 3005, før konstruktionsCO₂ er tjent hjem.

Hvis vi antager, at det lykkes at lave mere ”grønt” byggeri, så der kun udledes 10 mio. t. CO₂ under byggeriet, så vil udledningen, med de samme forudsætninger, gå i nul efter 645 år, altså allerede i år 2680.³

Vi står altså med et projekt, der miljømæssigt er piv ringe - så ringe, at det bedre ville kunne betale sig at fortsætte med indenrigsflyvningen.

Dertil kommer de landskabsmæssige ødelæggelser som motorvejen og jernbanen på Røsnæs medfører og det samme på Samsø – i eklatant modstrid med de lokale beboeres ønsker. Så samlet set vil det være en miljømæssig katastrofe.

2. Økonomidelen

Projektet er af vejdirektoratet estimeret til at koste 125 milliarder 2015 kr., hvilket svarer til 129 milliarder 2020 kr.

Det er det samme som den samlede pris for de hidtil tre største infrastrukturprojekter i Danmarkshistorien i 2020 kr., nemlig Storebæltsforbindelsen, Øresundsbroen og den estimerede pris på Femernsund forbindelsen.

Vejdirektoratet siger direkte i sin rapport for 2018 ”En fast Kattegatforbindelse kan ikke financiere sig selv”.⁴ p. 27.

3

<https://www.altinget.dk/misc/Strategisk%20analyse%20af%20en%20fast%20forbindelse%20over%20Kattegat%20december%202018.pdf> p. 42-46

4

https://kattegatforbindelse.dk/media/10745/kattegat_rapport_februar_2018.pdf?fbclid=IwAR13Mcdf9boGUn9YAiYF7BVxOU4eiX2Y8I7P_fSSY7Kb93QMlpLSI20rYAw

Vejdirektoratet beregner et støttebehov over de første 40 år på 42 milliarder kr. i deres hovedscenarie. Dertil kommer et forventet indtægtstab på c. 2 milliarder kr. om året på Storebæltsforbindelsen.

Det giver et samlet kombineret støttebehov + indtægtstab på andre allerede etablerede forbindelser på 122 milliarder over 40 år.

Det er en eklatant dårlig forretning. Dels skal skatteyderne lægge 42 milliarder i driftsstøtte og dels skal de, der fortsat bruger Storebæltsforbindelsen, betale en merpris for at holde Kattegatforbindelsen oven vande. Det vil især ramme Region Sjælland og Region Syd (Syd- og Sønderjylland samt Fyn) og dermed yderligere marginalisere de områder.

Hvis man skulle gribe til det kunstgreb, som allerede har været nævnt på et møde på Samsø, hvor man lægger alle fire projekter ind i det samme driftsselskab, så vil man kunne sløre den dårlige økonomi ved at lade de mere lukrative projekter dække underskuddet i de dårlige. Hvis man indenfor den almene boligsektor prøvede at lave noget tilsvarende ved at lægge to boligafdelinger sammen for at udjævne huslejerne, så ville det være ulovligt, og det vil betyde, at de, der skal betale forbindelsen er de, der ingen gevinst har af den.

3 Det sammenhængende Danmark

Projektet vil forbinde landets to største byer – uden at gøre noget som helst for resten af landet. Tværtimod vil det betyde, at ideen om en højhastighedsforbindelse, der vil omfatte midt- og Sydsjælland, Fyn med Odense som landets tredjestørste by samt hele det sydlige Jylland formentlig vil blive skubbet ud i en uvis fremtid. Alene for de 42 milliarder statskroner, der skal hældes i projektet, kunne man bygge en højhastighedsbane fra Ringsted til Aarhus, der så ville omfatte landets tre største byer og via Fredericia skabe forbindelse til landets femtestørste by Esbjerg.

Projektet er altså et klart signal om, at de to største byer er vigtigst, mens resten af landet, herunder Syd – og Vestsjælland samt Fyn og Jylland syd for Horsens og den vestlige del af Jylland samt Nordjylland er den ægte udkant. Der bor mere end halvdelen af landets befolkning. Den eneste undtagelse er Holbæk og Kalundborg, der er pitstops på tværs af Sjælland.

Det vil gøre, at alle de pæne ord om et Danmark, der hænger sammen, vil blive opfattet som en vittighed.

Dertil skal man lægge, at Storebæltsforbindelsen fra 2032, når gælden er tilbagebetalt, vil kunne sætte taksterne drastisk ned, så man kan billiggøre rejser på tværs af landsdelene på den allerede eksisterende forbindelse uden at bygge nyt.

Hvis vi for alvor vil styrke togtrafikken på bekostning af biltrafikken, så skal vi gøre det markant mere attraktivt at tage med tog end med bil, og det gør vi bedst ved en højhastighedsbane over Storebælt forbindelsen til Aarhus – uden mulighed for at køre biler over Kattegat.

Ved at lave en højhastighedsforbindelse, der kan køre til Aarhus på mellem 1½ og to timer – de 1½ time er medtaget fordi vejdirektoratet opererer med højhastighedsbaner med en max. hastighed på 300 km/t, mens timeplanen opererer med en max. hastighed på 250 km/t. – så vil det være en markant konkurrent til bilismen og hvis banen forlænges til Aalborg, så vil det også være en vigtig konkurrent til indenrigsflyvningen.

Konklusion

Det her projekt er så miljømæssigt betænkeligt, at det vil være mere miljømæssigt ansvarligt at lade være med at bygge det og fortsætte med færgefart og indenrigsflyvning.

Halvdelen af hverdagstrafikken er til private formål og shopping, mens der er 1/4 som varekørsel, og 1/4 til øvrig arbejdsrelateret trafik. Ved weekendtrafikken vil den private del nok fylde væsentligt mere end halvdelen, så det erhvervsmæssige rationale i forbindelsen er mere end spinkelt i forhold til det private.

Samtidig vil vi båndlægge enorme infrastrukturesurser til et projekt, hvis primære formål lader til at være at gøre Aarhus til en slags forstad til København. Det kan sikkert være meget rart for folk fra Aarhus at kunne gå til koncerter og på shopping i København, men det er en dramatisk pris – både økonomisk, miljømæssigt og i forhold til landets sammenhængskraft - at betale for en trods alt så begrænset fordel for så begrænset en gruppe.

Den sidste faktor, der skal medtages er, at der dels vil være en række arbejdspladser i færgetrafikken, der vil forsvinde, dels vil være en række ødelæggelser af naturværdier og dels er der inden for de sidste 20 år investeret omkring 1½ milliard i rute 21 i forhold til at sikre forbindelse til færgen fra Odden til Aarhus. Det vil langt hen ad vejen være spildt.

Det er et projekt, der ikke er miljømæssigt ansvarligt, som ikke har noget nævneværdigt økonomisk rationale og som intet gør for et Danmark, der hænger bedre sammen. Det kobler landets to største byer sammen uden om alt andet og giver regningen til de mennesker i resten af landet, der ikke har nogen gavn af projektet.

Det er meget at betale for et monument.

Sammen om sundhed



AM.

Den 23. marts vedtog byrådet en politik med teksten Sammen om sundhed – Odsherred i bevægelse.

I teksten hedder det bl.a. Odsherred ”et sted hvor borgere, virksomheder, interesseorganisationer, lokalområder, regionen og kommunen i fællesskab skaber rammer, der bidrager til at gøre sunde valg til det lette valg. Selve politikken i fulde længde (11 sider) findes som bilag til punkt 44 på byrådets dagsorden (Polweb).

Forord

Med denne sundhedspolitik sætter vi sundhed højt på dagsordenen i Odsherred Kommune.

Fundamentet er stærkt. Fra Hørve i Syd til Odden i Nord er Odsherred kommune fyldt med en række herlighedsværdier i form af en enestående natur, mange stærke fællesskaber, en perlerække af gode initiativer og en masse virkelyst. Samtidig er vi en egn, hvor sundhedstilstanden og trivslen blandt kommunens borgere er mindre god, end vi kunne ønske. Det er den udfordring, vi hermed kigger ind i.

Vi skal stå på vores stærke fundament og bygge videre på det, og vi skal have flere med i fællesskaberne. Sammen skal vi finde frem til, hvordan vi bedst styrker sundheden på vores egn med afsæt i de sundhedsudfordringer og målsætninger, som sundhedspolitikken skitserer.

Sundhedspolitikken vil være det fælles afsæt for et bredt samarbejde med borgere og lokalområder, fagcentre på tværs i kommunen, foreninger, praktiserende læger, regionen og mange flere. Et arbejde vi ser frem til at tage fat på - ikke mindst på tværs af alle de politiske udvalg. For sundhed handler om hele livet!

Der skal lyde en stor tak til alle jer, der har bidraget til udarbejdelsen af sundhedspolitikken. På trods af at politikken er skabt i en tid, hvor vi på grund af Corona har skulle holde afstand, har vi stået sammen om at udarbejde en ambitiøs politik. Rigtig mange har bidraget med input og ideer, har indgivet høringssvar og brugt den elektroniske platform borgernet.odsherred.dk. Der er ikke blevet plads til samtlige forslag i den overordnede sundhedspolitik, men vi har samlet dem alle i et idékatalog, der vil blive brugt som inspiration, når politikken skal rulles ud.

Vi ser frem til at fortsætte dialogerne. Det er helt afgørende, at vi samler alle gode kræfter og sammen sætter Odsherred i Bevægelse til gavn for alle.

Med venlig hilsen

Thomas Adelskov
Borgmester

Arne Mikkelsen
Formand, Social- og
Forebyggelsesudvalget

Forlag til en ny sundhedspolitik blev drøftet på byrådets møde den 23. marts. Der var faktisk alene rosende kommentarer. Dog fulgte Helge Fredslund (før Venstre og nu Nyt Odsherred) op og præciserede, at politikken alene var en ramme og en retning, der jo skal følges op med konkrete handleplaner der også skal indeholde forslag til økonomi. Vi skulle modvirke, at politikken bar blev

en ”passiv hyldevare.” Det gav anledning til flere kommentarer, og også en ny præcisering af, at der nødvendigvis vil blive tale om en proces med prioriteringer og trinvis realisering af politikken. Den er jo en ramme, og den peger på en retning.

Politikken blev enstemmigt vedtaget. Efterfølgende har Odsherred kommune udsendt følgende pressemeddelelse:

Odsherred byråd vedtager ambitiøs sundhedspolitik 2021-2025

**De sundhedsmæssige udfordringer er store i Odsherred, men mulighederne er endnu større. Kommunens nye sundhedspolitik stræber efter at udnytte Odsherreds stærke fællesskaber, for-
eninger og lokalsamfund til at løfte sundheden markant**

Sundhed er vigtigt for både den enkelte og for samfundet. Men mange børn, unge og voksne i Odsherred lever et liv præget af fysiske, psykiske og sociale sundhedsudfordringer. For mange mennesker betyder det, at det er svært at leve det liv, de drømmer om – at komme i skole, tage en uddannelse, passe et job, gå en tur ved stranden, eller nyde hverdagens andre små som store glæder.

Men sundhed er også en samfundsmæssig udfordring. Odsherred Kommune er udfordret både af udviklingen i alderssammensætning og flere risikofaktorer, som fx højt forbrug af alkohol og tobak, overvægt, stress og dårlig mental sundhed.

”Når folk lever usundt, så øger det risikoen for at udvikle kroniske sygdomme. I Odsherred har vi relativt flere kronisk og multisyge borgere, flere behandlingskrævende borgere og flere komplekse forløb end i resten af landet. Det øger presset på bl.a. den kommunale sygepleje, og det udfordrer ældreplejen. Ofte er der også en social slagside i sygdomsbilledet. Sundhedspolitik og forebyggelse er derfor i høj grad også velfærdspolitik,” siger Arne Mikkelsen, formand for Social- og Forebyggelsesudvalget i Odsherred Byråd.

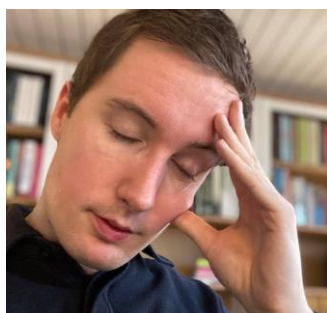


AM.

Sundheden skal øges gennem fællesskaberne Den nye sundhedspolitik indeholder fem målsætninger, der direkte sigter på at løse Odsherreds sundhedsmæssige udfordringer. Det handler bl.a. om at skabe bedre og sammenhængende sundheds-, rehabiliterings- og behandlingsindsatser og vidensbaserede indsatser. Samtidig udnytter de unikke styrker, vi besidder lokalt:

”Her i Odsherred har vi enestående natur, stærke fællesskaber, foreninger, frivillige og levende lokalsamfund. Vi har en virkelyst, som man ikke ser mange andre steder. Det så vi i tilblivelsen af politikken, hvor vi fik input fra aktører i alle dele af samfundet. Den særlige lyst og vilje til at gøre en forskel, skal vi sætte i spil i sundhedsarbejdet. Odsherred skal i bevægelse, og endnu flere skal have chancen for at være en del af fællesskabet,” siger Arne Mikkelsen.

Jacob var harm -og han står ikke alene



Beklager billedet - men en oplagt sag at gå ud på lokalt som I også kan vinde.

At man ikke skal bruge 20 % af pengene til lærere og minimumsnormeringer på administration

Jacob Mark

12.03. 2021.

**Jeg er så harm... det kan nok bedst forklares sådan her hvorfor:
Mig på DR i dag:**

Mig: “Det er helt vanvittigt. 20 % af alle penge, der går til velfærd skal ifølge Kommunernes Landsforening bruges på administration. De penge skulle da være gået til mere pædagogisk personale, flere lærere og flere SOSU-assistenter.”

KL’s formand Jacob Bundsgaard: “Sådan har vi altid gjort.”

Mig: Ja, og det har ført til, at der i 30 år er blevet sparet på vores børn og ældre imens der er kommet mere administration.

KL: Det koster det, som det koster.

Jacob: Nej, det gør det ikke. Det koster ikke 20 % i administration når der ansættes flere pædagoger ude i institutionerne. Det er papirusser-tankegang af værste skuffe. Det svarer til at Køge i år skulle bruge 1,6 mio. ud af de 8 mio de får på administration. Altså to hele fuldtidsansatte på rådhuset. Det sker jo ikke, og mange kommuner er da også uenige med KL.”

KL: “Du har ikke noget erfaring fra den kommunale virkelighed med børnehaverne og skolerne.”

Mig: Jeg var børneudvalgsformand i Køge og valgt til byrådet i fem år. Her gik vi sammen med de borgerlige om at skære på administration og alle pengene blev brugt på bedre normeringer og flere lærere.”

KL: “Det er bare fordi I ikke vil betale det som det koster.”

Mig: “I har jo fået pengene, så det handler ikke om, at vi ikke vil give pengene. Men hvis KL får deres vilje skal der alene med minimumsnormeringspengene i år bruges 180 mio mere på administration. Pengene skulle være gået til børnene. Det vil jeg ikke acceptere!”

Ja - I læste rigtigt. KL kræver at 20 % af alle penge til velfærd skal bruges på administration. Det er jo helt gak. Og som mange andre ting i politik, så er der ingen der tør sige noget til det “for sådan har det altid været.”

Men det er på tide at få gjort op med administrationshelvedet og bruge pengene på børnene, de unge, de syge og de ældre istedet.

Del gerne hvis du er enig i at der er brug for et opgør med al den administration.

Lokalt indlæg

SF Odsherreds spidskandidat til næste byrådsvalg blandede sig i debatten, der også havde input fra KLs formand og næstformand i Politiken og i en digital udsendelse fra KL. De mener, at SF ikke vil betale for den vare de har ”købt.”

Mettes indlæg blev bragt i Nordvest Nyt.

SF Odsherreds spidskandidat til næste byrådsvalg blandede sig i debatten, der også havde input fra KLs formand og næstformand i Politiken og i en digital udsendelse fra KL. De mener, at SF ikke vil betale for den vare de har ”købt.”

Mettes indlæg blev bragt i Nordvest Nyt.

Skal børnenes penge bruges til revision?

I sommeren 2020 kom de første penge til minimumsnormeringer, og her i Odsherred modtog vi 1.944.000 kr. Børne- og ungeudvalget besluttede d. 11. august at sende 1.610.152 ud i vores institutioner, og det resterende beløb, 333.848 kr., skulle bruges til ”revision og kompetenceløft”.



Jeg undrer mig over, at der skal bruges over 300.000 kr. på revision og kompetenceløft?

Hvad dækker kompetenceløft over? Hvor er planen for hvem der skal løftes og hvornår? Kunne ”kompetenceløft” være et andet ord for at pengene forsvinder ned i kommunekassen? Minimumsnormeringer er penge til børnene, og de skal ud til institutionerne og bruges på ekstra hænder, så vores børn oplever en forbedring i deres dagligdag i form af flere voksne nu.

I januar kom det frem, at op mod 20% af beløbet afsat til minimumsnormeringer, kan bruges på administration, det er åbenbart almindelig praksis ifølge KL. Er det mon et tilfælde at 333.848 kr. er 17,2% af 1.944.000 kr., altså lige under de 20% og at netop denne sum bruges til ”revision og kompetenceløft” i Odsherred Kommune?

Mette Feenstra – Spidskandidat SF Odsherred

Forundring over rammeaftalen mellem byrådet og Lejerbo

Af

Ulla Feldthusen

Lejerbo og Odsherred kommune har genforhandlet rammeaftalen og i den forbindelse er det besluttet, at personer over 50 år, pendlere og sommerhusejere skal have en fordel ift. den fleksible venteliste.



1. Jeg er vidende om, at den nye rammeaftale ikke er drøftet i alle lokale bestyrelser, men blot på et repræsentantskabsmøde i Holbæk. Det er i visse tilfælde blevet vurderet, at det ikke var nødvendigt at drøfte dette i lokalafdelingen. Dette til stor forundring, da Lejerbo netop proklamerer, at ”det er det valgte beboerdemokrati, der har magten”. Yderligere er jeg bekendt med, at en af de siddende lokalbestyrelsesformænd er tidligere socialdemokratisk byrådsmedlem og nuværende aktivt medlem af ældresagen.
2. Det er velkendt, at der i Odsherred Kommune er en massiv mangel på lejeboliger. Det presede lejeboligmarked giver private boligudlejere næsten frit spil. Det er ikke usædvanligt, at der bliver lejet boliger med råd og svamp ud og udlejere forsøger at tage lejere ved næsen ved bl.a. at snyde med vand- og varmeregnskaber. Det er også velkendt, at flere må leje sommerhuse midlertidigt, mens de er boligsøgende. For flere kan dette være i en årrække. Det er ej heller usædvanligt, at flere må bo i decideret usunde boliger, hvor det regner ned og sågar i campingvogne og hos venner år efter år, hvis de da ikke vælger at flytte ud af kommunen.
3. Der er meget fokus på bosætningen i Odsherred kommune og i mine øjne så meget, at vi glemmer de borgere, der allerede bor og arbejder i kommunen, som ikke er +50, eller har sommerhus. I bosætningens iver kan vi få problemer med at fastholde ansatte i kommune simpelthen, fordi der ikke er almennyttige boliger nok og folk i forbindelse med fx en skilsmisse ikke er i stand til at få en bolig med mindre de køber, hvilket ikke er muligt for alle.
4. I den gamle ordning kunne man som skilsmisseramt få en fordel på ventelisten. Det fremgår ikke længere og vil have konsekvenser for mange familier. Jeg ved, at i en af Lejerbos afdelinger er det således 8 ud af 12 af familieboligerne, der er beboet af soloforældre.
5. Når jeg ser på forskellige fora for boligsøgende, ser jeg ikke, at det er +50 og sommerhusejere, der søger bolig. Jeg ser primært soloforældre, familier og unge og flere er dybt desperate. Dette er selvfølgelig ikke valide data, men jeg vil da foreslå, at vi sammen får undersøgt og kortlagt vores boligsøgende i kommunen, så vi står endnu stærkere i vores argumentation, når rammeaftalen skal genforhandles om to år

Så kære Odsherred vi kan og bør gøre det bedre! Det bør ikke være lobbyisme og kammerateri, der har indflydelse på en rammeaftale, men at man helt reelt har sat sig ind i sagerne. At så mange bor under så usle kår er blot med til at styrke fortællingen om det udsatte Odsherred yderligere. Et narrativ vi kæmper nok med i forvejen. I SF kæmper vi for flere almennyttige boliger, der netop er almennyttige og derfor skal afspejle mangfoldighed. I almennyttige boliger kan netop mangfoldigheden, fællesskabet og det beboerdemokrati Lejerbo slår så meget på tromme for, være en afgørende faktor i forhold til beboernes oplevelse tryghed og trivsel.

Fortrin for personer der er fyldt 50 og i øvrigt personer over 50 der bor udenfor Odsherred, og som har sommerhus i Odsherred kommune med flere, skal have fortrinsret til at leje. Dette behandlede byrådet den 26.01. EL og SF stemte imod den forskelsbehandling.

Den 23.02. måtte vi ligeledes stemme imod nye regler, der i Postfunktionærernes Andelsboligforenings almene boliger, ophævede kommunens ret til at kunne anvise 25 % af boligsociale årsager.

Tivolisering på Rørvigvej

- *Naboerne protesterer mod en udvidet "Street Food etablering."*



På den grund hvor der førhen lå en Antik Cafe, fik en ny ejer for et år siden en tilladelse til at drive en "Take Away" butik på stedet. Tilladelsen blev givet i lyset af Corona nedlukningen. Nu søger madmarkedet om en ny tilladelse, og med en plan for at der i august skal være mindst 6 madvogne på stedet.

Ansøgningen skal så behandles politisk, men allerede nu har stedet udvidet og etableret sig uden tilladelse. Der er etableret madboder, borde, bænke samt inviteret til forårsophold.

Fokus har kendskab til en indsigelse mod denne fornyelse, der jo vil betyde en fortsat opstilling og udvidelse af gadekøkken på Rørvigvej 225. Som det fremgår af ansøgningen med en udvidelse fra 3 til 6 gadekøkkener, plus 3 vogne med storskærme samt levende musik.

Indsigelsen er indgivet af 2 omgivende grundejerforeninger nemlig Jagtborg og Soldalen. Der er opbakning fra Lyngkroen, der er nær nabo, samt købmanden på modsatte side af Rørvigvej.

Grundejerforeningen Klitborg har indsendt en selvstændig indsigelse, der især er mere konkret vedrørende virkningen af støjforurening.



Støjen fra mobile gadekøkkener med deres tilhørende underholdning hører ikke hjemme i et sommerhusområde påpeges det. Der peges konkret på Rørvig by eller øst enden af Algade i Nykøbing til den form. "Disse steder blev ombygget til formålet og hvor parkeringsforholdene er i orden," hedder det. Som det formuleres i skrivelsen:

"Det har altid været lovligt at drive mindre antik – og Retro butikker. At bruge historikken med ændringen fra lovlig antik / retro virksomhed, til mindre sæsonbestemt cafe og så til en flerårsaktivitet af det omhandlende omfang, er efter vores opfattelse en glidebane. Dette kan danne præcedens for flere andre mindre erhvervsejendomme på Rørvigvej."

Umiddelbart er Fokus af samme opfattelse. Det forventes, at sagen fremlægges for byrådet, og her vil der så være en administrativ indstilling fra Center for Miljø og Teknik. Ligeledes skal Miljø – og Klimaudvalget tage en stilling, men herfra kan jeg ikke se, det vil være muligt med en positiv tilladelse. Den ulovligt igangsatte udvidelse og overskridelse af den nu udløbne dispensation må derfor standses.

Og der er madboder
i baghaven.



Uddrag af konkrete sager der har været behandlet i udvalg og / eller byrådet.

Af Arne Mikkelsen

Byrådsmedlem for SF i Odsherred. Red af Fokus.

De forhold jeg udvælger, er ikke fyldestgørende for hvad jeg erfarer i forbindelse med arbejdet. På det udvalgsområde (social og forebyggelse) hvor jeg er formand, har jeg fra sommer og hen over efteråret haft usædvanlig mange henvendelser. Jeg bringer alle væsentlige sager op overfor direktøren eller den centerchef hvorunder forholdet hører, og får behandlet de forhold, jeg mener, der skal træffes beslutning om.



Slem blærebetændelse får lov at udvikle sig til blodforgiftning.

Efter en blodprop i hjernen flytter Gurli Hansen (83 år) ind på plejecentret Solvognen i Højby. Hun kunne ikke klare sig i sit hjem, bl.a. fordi hun havde fået problemer med sin vandladning.

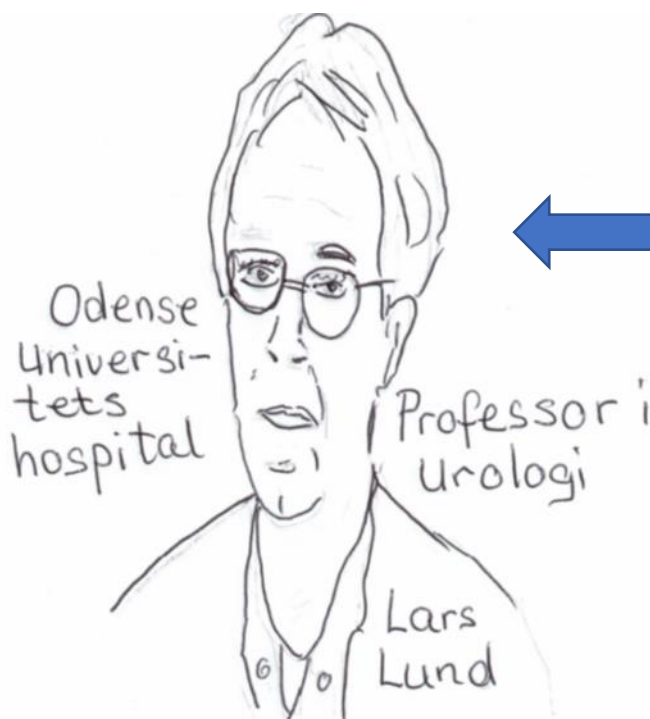
På plejecentret oplever hendes to døtre under besøg, at moderens tilstand tilsyneladende forværres. Under det sidste besøg på Solvognen finder de moderen helt konfus og ude af stand til at genkende dem. Hendes pottestol er fyldt med blodig væske.

Moderen bliver indlagt på Holbæk sygehus, og det konstateres at hun har pådraget sig en blodforgiftning som følge af en urinvejsinfektion. Ifølge en rapport fra Odense universitetshospital forårsaget af en ikke ofte nok og tilstrækkeligt tømt blære.

Døtrene anklager herefter Solvognen for ikke at have udøvet den nødvendige pleje i tide. Sagen bevirker herefter, at døtrene indbringer den for Patientklagenævnet. Herfra har vi endnu ikke hørt noget.

TV2 Øst blev ligeledes indblandet, og undertegnede måtte som Social og Forebyggelsesudvalgets formand forklare, hvorledes et forløb som det nævnte kunne forekomme. Heldigvis kunne jeg forinden nå at drøfte forløb med udvalget og få en redegørelse fra centrets ledelse.

Hvilke fejl – og hvem der er ansvarlig får udvalget (og klagerne) en redegørelse for, når Patientklagenævnets redegørelse er færdig. Der er dog i sagen nogle helt klare forhold, der indikerer at situationen ikke er blevet håndteret ordentligt!



Det er oplagt, at et plejecenter skal kunne lægge et tyndt kateder, når det behøves!

1. Der blev ikke reageret tilstrækkeligt selvom Gurli Hansen havde store smerter.
2. Det burde være klart, at en borger efter en hjerneblødning ofte har problemer med sit urinvejssystem.
3. Centret nægtede Gurli Hansen et efterlyst nødkald. Trods klare signaler, bl.a. rødme på lår og ved urinvejsudgangen blev der ikke foretaget nogen tømning med kateder.
 - Overlæge Lars Lund, der bl.a. var med ved behandlingen af blodforgiftningen undrer sig i TV2 Øst over, at plejecentret ikke klarede den sag. Svaret var, at det havde man ikke

kompetence til, og den praktiserende læge afviste at komme på besøg og tilse i situationen.

4. Ligeledes var der et skema på Gurli Hansens seng er viste, at der var op til 29 timer mellem bleskift.

Af de forhold som her fremdrages, tyder meget på, at centret ikke har haft en efterlevet konkret - hvem gør hvad – aftale, der sikrede at en borger ikke ”falder mellem forskellige kompetencer.”

I interviewet kunne jeg ikke forsvare eller forklare det hændte. Derimod har forløbet givet anledning til eftertanke og en politisk mobilisering, der skal sikre, at borgere på vores plejecentre og deres pårørende kan føle sig trygge.



GIV VORES BØRN RO PÅ

Det skal være nemmere
at skoleudsætte børn



Odsherred – Mette Feenstra

En beretning fra det virkelige liv

Der var en gang to drenge, der elskede at lege.

De var enæggede tvillinger og de nød livet i deres dejlige børnehave, med en masse udendørs aktiviteter og med gode kammerater og voksne.

En dag opdagede drengene, at der også var noget der hed skole. De vidste ikke helt hvad de skulle synes om dette nye og anderledes noget, og de ville faktisk helst blive lidt længere i børnehaven og lege.

Men lidet vidste de, at fordi netop disse drenge havde fødselsdag d. 29. december, så skulle dette skole starte lige om lidt, også selvom drengene ikke helt var klar.

Den første prøvelse mødte dem, da drengene skulle fortælle pædagogerne, at de endnu ikke var klar til skolen. "Vi er ikke klar, vi vil blive her og lege" sagde drengene. Pædagogerne kiggede længe på drengene, og snakkede alvorligt sammen, men til sidst sagde de "Ok, vi vil gerne have I bliver her og leger lidt længere". "Jubii" jublede drengene.

Næste prøvelse var talepædagogen, hun kom med spil, sang og legede med drengene, og det kunne de godt lide. "Vi er ikke klar, vi vil blive her og lege" sagde drengene til hende. Talepædagogen kiggede på drengene, og tænkte i lang tid, men til sidst sagde hun "Ok, I skal lege lidt længere", "jubii" jublede drengene.

Den tredje prøvelse kunne drengene ikke klare alene, der skulle de have hjælp af deres mor. Moderen snakkede længe med en psykolog, og fortalte at drengene gerne ville blive og lege. Psykologen tænkte længe og grundigt over det, men sagde til sidst "Ok, de må gerne blive og lege lidt længere", "jubii" jublede drengene".

Nu troede både drengene og drengenes forældre, at drengene havde overstået alle prøvelser, og kunne få lov at lege lidt længere, inden den nye spændende skole skulle starte.

Hvad de ikke vidste var, at det store visitationsudvalg endnu ikke havde besluttet om drengene kunne blive og lege. I visitationsudvalget lå den endelig og afgørende beslutning. Drengene havde aldrig hørt om eller set dette udvalg, og havde derfor ingen anelse om, at det var her det hele skulle afgøres.

De ventede længe i spænding, og skolen nærmede sig med hastige skridt.

Endelig kom beskeden "Ok, I må gerne blive og lege lidt længere".

"Jubii" jublede drengene og på den måde skete det, at de to drenge endelig fik deres skoleudsættelse, og fik et ekstra dejligt år at lege i, indtil de var helt klar til den nye og spændende skole.

Ja, det kan lyde som et eventyr, eller hvad vi nu skal kalde det. Men det er hvad vi blev mødt med, da vi ønskede at skoleudsætte vores drenge.

Lad nu dem der kender børnene bedst bestemme, om børnene skal skoleudsættes eller ej.

Demensindsatsen i Odsherred.

Pårørendegruppen Livsgnisten, etablering af Naturens Pusterum og samarbejdet med administration og med bestyrelsen for Baeshøjgård.

I begyndelsen af denne valgperiode nedsatte byrådet et såkaldt § 17 stk. 4 udvalg, der skulle komme med en plan for et forstærket arbejde i og med borgere der havde demens. Ifølge planen skulle vi arbejde ud fra 5 spor, hvor de 4. spor var etableringen af et demenshus. Huset skulle styrke den dementes pårørende, så de længst muligt og med det optimale resultat kunne bevare og styrke samværet med deres syge pårørende, der jo ofte er en ægtefælle. Der var ikke råd til her og nu at etablere huset, så beslutningen blev at etablere sig og herefter udbygge så en proces mod demenshusets etablering blev startet.



Peter Løn Sørensen og Bente Eskesen

Vi havde kaffe med-

En gruppe pårørende har dannet en forening til at støtte og realisere planen. Den kalder sig Livsgnisten. Da kommunen skulle indrette en indretning på Baeshøjgårds servicecenter, som ejes af Odsherred og nu drives sammen med OK fondens plejecenter og en fælles bestyrelse, blev daghjem mv. for demente placeret der. Livsgnisten fik samtidig et lokale til deres aktivitet Hensigten hermed, der er lykkedes, var at udbygge indsatsen samt at opbygge et fagligt fællesskab for medarbejderne.

Livsgnisten har søgt penge til og fået opbygget et naturlandskab, der realiserer en del af demensplanens hensigter om naturoplevelser mv. Det er bevist, at naturen har en helende kraft som ikke mindst demensramte borgere kan profitere af.

Så kommer det som lyn fra en klar himmel, at demensindsatsen skal flyttes til Solvognen i Højby. Administrationen skal bruge al plads, og de demente borgere i daghjemmene blev også bare urolige, når andre borger3e kom forbi og brugte arealerne, her bl.a. når kommunens varmtvandsbasin skulle benyttes.

Rent administrativt tiltag.

Jeg fik en henvendelse fra Livsgnistens formand, om vi som politikere havde været spurgt om det hensigtsmæssige i flytningen. Det kunne jeg svare benægtende på. Social og Forebyggelsesudvalgets næstformand er kommunens ene repræsentant i bestyrelsen for Baeshøjgård. Jeg spurgte ham om, hvorledes den flytning var behandlet. Hans svar var, at det var fremført for bestyrelsen, at en flytning var aftalt med Livsgnisten. Det benægtes derfra på det kraftigste.

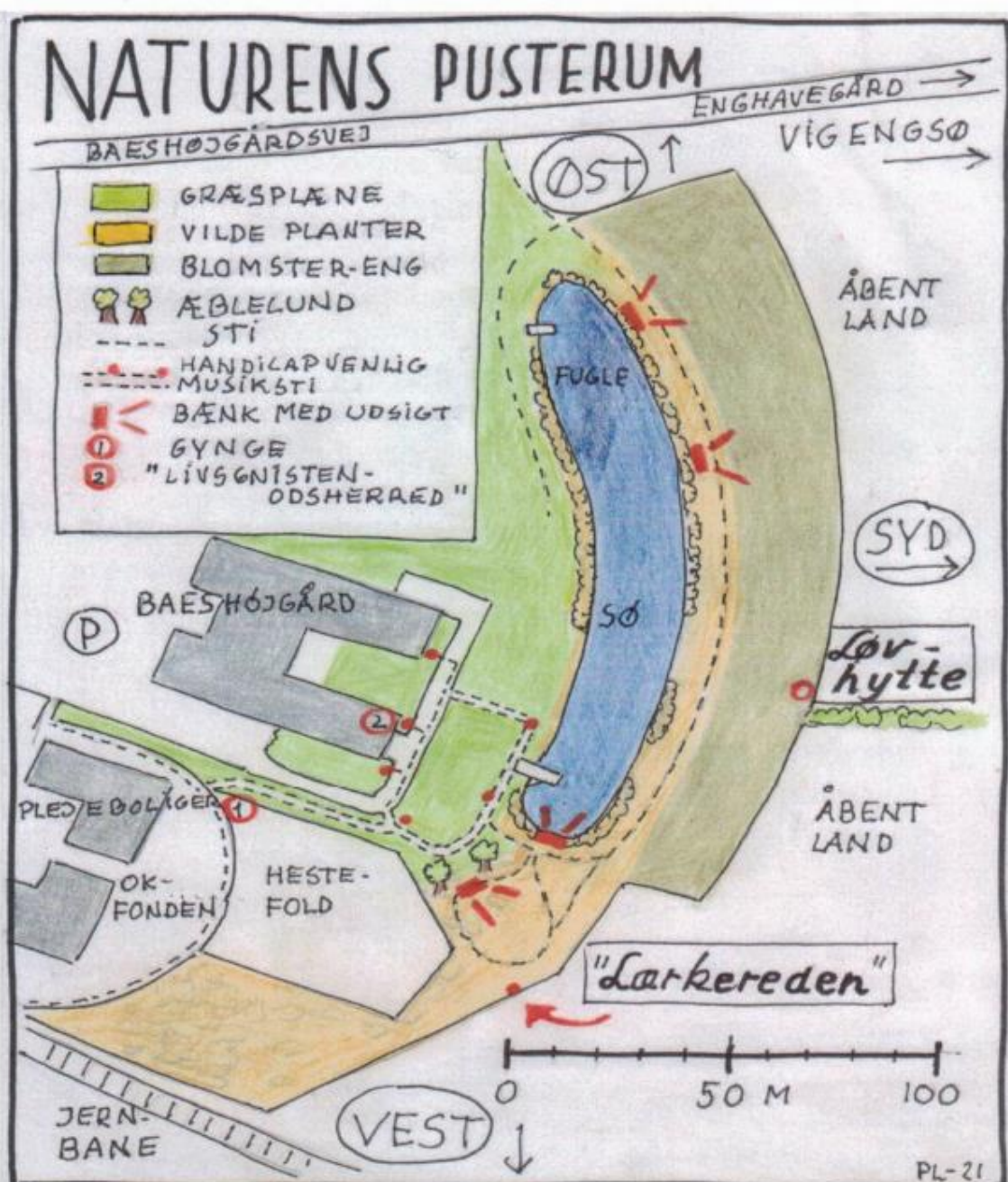
Jeg bad om et møde med repræsentanter fra Livsgnisten. På grund af Corona- 19 blev det til en hyggelig vandretur i Grønneshaveskoven. Formanden Peter Løn Sørensen og medlemmet Bente Eskesen deltog. Her fik vi drøftet planer mv.

Efterfølgende har jeg sat et beslutningspunkt på udvalgets dagsorden. Der er kommet meddelelse om, at Thomas Nikolaisen (RV) (der ikke er medlem af udvalget), har besøgt den etablerede sansehave (Naturens Pusterum). Han skriver efterfølgende, at han ikke mener det vil være rimeligt at flytte demensindsatsen som foreslået. Dette spørgsmål behandles på Social og Forebyggelsesudvalgets møde her den 14. 04. SF er enig med Thomas Nicolaisen.

Fra udvalgets møde den **14.04**: Udvalget besluttede, at demensindsatsen flyttes til Solvognen. Der var dog ikke enighed herom, idet Venstre og SF ville bevare indsatsen på Baeshøjgård.

Vi pegede på forslaget punkt 1: der går ud på ” at følge Livsgnistens forslag. Daghjemsfunktionerne indrettes så de forløber gnidningsfrit på Baeshøjgård. Livsgnisten peger på hvordan.” (I sagsfremstillingen er det påpeget hvorledes).

Venstre og SF begærer sagen behandlet i byrådet.



Projektet er udformet af foreningen Livsgnisten-Odsherred i 2020 .
 Alle anbragte genstande er foreningens ejendom. Støttet af:
 Sundhedsstyrelsen, Puljen til aflastning af pårørende
 Arealerne ejes af Odsherred Kommune og Odsherred Forsyning.
 Folder udarbejdet af Livsgnisten-Odsherred - Tryk: Tryknergården.
 Hjemmesiden: www.Livsgnisten-Odsherred.dk

Private bosteder der samarbejder med kommunen skal have ordnede forhold.

Enhedslisten og SF stillede på byrådets februar møde et forslag om, at bosteder og skoleopholdssteder, der modtager borgere / elever fra Odsherred, og dermed løser nogle specielle opgaver for kommunen, skal have indgået en overenskomst med aftaleberettiget organisation, eller have underskrevet en såkaldt arbejdsklausul der kræver det samme, for at modtage og indgå aftale med kommunen.

Vores argumenter her for er, at undgå løndumping på området, men også at sikre at gældende regler for sikkerhed og arbejdsmiljø overholdes. En direkte anledning var også mordet på en ansat, der var sat til alene en week - end at passe 6 utilpassede beboere på Ørbæksskilde ved Fårevejle. Det er klart erkendt at stedet ikke sikrede sit personale, og arbejdstilsynet har givet påbud om, at der skal være mindst 2 på arbejde hele tiden.

Vi argumenterede også med, at vi vil sikre ”Den danske model,” samt at kommunen allerede i byggesager havde forlangt noget tilsvarende.

Socialdemokraternes gruppeformand Allan Andersen stillede forslag om, at sagen sendes til de 2 udvalg hvorunder bosteder og skoleopholdssteder henhører. Der skulle ske en afklaring af juraen omkring vores forslag. Det stemte alle for. Sagen kommer formentlig på i maj.



Clark Pratt EL.

Det skal stå helt klart, at vi ikke vil tolerere løndumping.

Der skal være aftalte forhold, hvor vi indgår aftaler om at få arbejdet udført.

Arbejde for kommunen skal ske under aftalte forhold. Vi vil værne om den Danske model, og vi kræver at de ansatte har den sikkerhed for løn og arbejdsmiljø, som aftalte forhold giver!



AM, SF.

Kaffestue – værested – hvad sker der.

Det kan gøres besværligt, men det behøver det ikke at være. Både i den lokale avis og på Facebook er der fremkommet en række ikke særligt positive udsagn vedrørende kommunens langsomme etablering af kaffestuer, som erstatning for de ”huller” som centraliseringen af de sociale Væresteder efterlod.



De efterlyste kaffestuer blev aftalt i forbindelse med den konstitueringsaftale en række partier indgik på valgnatten efter sidste valg. Der er således **ikke** tale om at nogen har svigtet et valg-løfte. Op til valget var der flertal for at realisere en samling af Værestederne i bygningen ved Højbygård. Det kom senere med i et budgetforlig, men viste sig ikke at kunne holde økonomisk.

Kaffestuerne var tænkt som ”et plaster på centraliseringssåret!”

Sagen har været omtalt en del både i Nordvest nyt og på Facebook. Der har været drøftet hvor, hvor meget og hvordan. I skrivende stund ser en læsning således ud. Nedenstående har været lagt ud på Facebook, og sendt til Nordvest nyt:

Der har været meget skriv og snak om kaffestuers åbning og indretning i henholdsvis Nykøbing og Asnæs.

Nordvest nyt har beskrevet dele af udviklingen. En række brugere m.fl. har undret sig over processen. Det har været nævnt, at kommunen i forbindelse med centraliseringen og ny -indretningen i Vig har lovet at etablere kaffestuer i de to byer, som ikke mere havde et socialt Værested. Det korrekte er, at nogle partier i forbindelse med konstitueringen efter sidste valg, aftalte at de byer som fik nedlagt sit værested, ville få en erstatning i form af en varmestue / værested (kaffestuer), gerne i samarbejde med de frivillige humanitære organisationer og med inddragelse af brugerne.

Erkendt har der været problemer med den proces. Heldigvis ser det nu ud til at lykkes. På Social og Forebyggelsesudvalgets aprilmøde vil der foreligge et forslag til endelig etablering. Ud fra interne meldinger har det forslag opbakning bredt. Derfor har undertegnede og udvalgets næstformand Felix Pedersen sendt nedenstående til Nordvest nyt. Vi har gjort det for derved, at sikre at sagen er vel belyst, og at evt. drøftelser kan foregå på et vel oplyst grundlag!

kh

Arne Mikkelsen, formand for Social – og Forebyggelsesudvalget i Odsherred.

Nu skal de ventede kaffestuer på plads.

Erstatning for de flyttede Væresteder i Nykøbing (Lyspunktet) og i Asnæs (Bellis) har for social og forebyggelsesudvalget været en hård nød at få knækket! I flertallets konstitueringsaftale for 2018 - 22 er det aftalt, "at der fortsat er en varmestue /værested" i de byer hvorfra det etablerede Værested flyttes. Disse skal gerne etableres i samarbejde med frivillige humanitære organisationer og med brugerne.

Bellis blev af byrådet sat på salgslisten i forbindelse med en bygnings rokade, og Lyspunktet blev forbeholdt unge socialt udsatte. Herved opstod der problemer med at få etableret "kaffestuer" for de personer omkring Asnæs og Nykøbing, som ikke følte at kunne bruge vores nyindrettede centrale Værested i Vig.

Der har været mange drøftelser under vejs, og i februar besluttede udvalget efter drøftelser med Kirkens Korshær, at lade dem overtage etableringen af en kaffestue i Asnæs. Det viser sig dog, at en lokalitet herfor til en rimelig pris ikke var til at finde. Derfor har vi været i "tanke boks" og genovervejet hele situationen. En løsning ser herefter ud til at kunne findes.

Bellis tages af salgslisten på et ekstra møde i Økonomiudvalget, og Lyspunktet opdeles, så der bliver to adskilte dele med hver sin indgang. I den ene ende kan de unge socialt udsatte holde til, og i den anden etableres en kaffestue, der skal drives i samarbejde med brugerne og uden ansat fast personale. På næste møde i Social og forebyggelsesudvalget bliver denne plan stadfæstet, samtidig med at februar beslutningen tilpasses de ny vilkår. Administrationen er allerede blevet bedt om at gøre det fornødne, så vi hurtigst muligt kan få klaret udfordringerne med at etablere de aftalte kaffestuer som erstatning for centraliseringen af Værestederne.

Felex Pedersen

Arne Mikkelsen

Næstformand og formand for Social og forebyggelsesudvalget i Odsherred.

Nej til en Kattegatforbindelse

33 minutter sparet i transporttid!

Er det værd at ødelægge unik natur for?

Sådan spørger meteorologen Jesper Theilgaard i en klumme bragt i Jyllands posten april 2021.



Jesper Theilgaards synspunkter supplerer fint det Mogens Møller har fremlagt her i Fokus.

Theilgaard skriver, at regeringens nye infrastruktur plan ikke medtager noget om en Kattegatforbindelse. Han mener (og frygter) dog ikke, den plan er droppet. Der foregår nogle forundersøgelser, der skal være færdige før en stillingtagen. Her er risikoen så, at forbindelsen vedtages helt uden en reel debat. Han opstiller temaet således:

Projektet vil koste mindst 110 mia. kr. Realiseret vil det ødelægge 3 skønne områder i Danmark (Røsnæs /Asnæs på Sjælland, Samsø i Kattegat, og en bugt i og ved Hov Vig eller Norsminde syd for Århus.

”Gevinsten” vil være, at spare 33 minutters rejsetid på turen fra Århus til København, sammenholdt med hvad det i dag tager hvis Molslinjen benyttes.

Forbindelsen kan tidligst stå klar i 2040. Trykket på klimaet vil påvirkes ekstra med 4 mio. tons CO2.

Tanker om og bestræbelser for at realisere den plan skal skrinlægges!

Vi har drøftet Kattegatforbindelse i SF Odsherred. Holdningen her er helt entydig, Der skal ikke arbejdes videre med den plan! Vi er imod den!

Undertegnede har meddelt en modvilje til planen overfor KKR (region Sjællands KLSamling). Partiforeningen har bragt det frem i SF – region Sjælland. SF skal som parti hurtigst muligt få meldt ud, at vi er imod den plan!

--

Budget 2022

Bestyrelsen har drøftet hvilke forventninger og krav vi skal fremføre vedrørende budget 2022. Det resulterede i, at bestyrelsen på partiforeningsmødet den 19. april lægger op til en drøftelse bredt om vores stillingtagen og prioritering. Arne Mikkelsen vil fremlægge det oplæg som bestyrelsen har arbejdet ud fra.

Hovedudgangspunktet til oplægget er:

1. Budget 2022 vil give et signal til borgerne om, hvad SF økonomisk vil prioritere. Der er jo tale om denne valgperiodes sidste budgetlægning.
2. Vi mener, der skal vælges nogle få indsatsområder. Samtidig er det klart, at det valgprogram vi snart v3dtager skal favne bredere, og at det er udtryk for vores interne forståelse vedrørende den økonomiske politik i Odsherred.
3. Den strategi vi vælger omkring budget 2022 bliver en del af vores offensiv frem til sommeren.

Derfor: **Ses vi digitalt den 19. april kl. 19.00?** – husk tilmelding for at få tilsendt link til mødet.